

1. Общая характеристика Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №13 муниципального образования «Город Донецк»

Наименование учреждения:	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 муниципального образования «Город Донецк»
Учредитель:	Учредителем и собственником имущества Школы от имени муниципального образования «Город Донецк» выступает Администрация города Донецка
Директор МБОУ СОШ №13г. Донецка	Паникарова Елена Анатольевна
Юридический и фактический адрес	1) юридический адрес: 346330, г. Донецк Ростовской области, ул. Мира, 57; 2) фактический адрес: 346330 г. Донецк Ростовской области, ул. Мира, 57.
Дата основания МБОУ СОШ №13г.Донецка	1949 год
Дата государственной регистрации	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 создано на основании постановления Главы Администрации города Донецка Ростовской области от 07.06.1993 г. № 332, (Зарегистрировано в ИМНС России по г. Донецку Ростовской области 20.11.2002 г., ОГРН 1026102061534) .
Правомочность	Свидетельство о государственной аккредитации серия 61FO1 № 0001228 от 09 марта 2017 г. Лицензия на право ведения образовательной деятельности. от «07» июля 2015 г., серия 61ЛО1 № 0002732, регистрационный номер 5208.
Нормативная база	Конвенция о правах ребенка. Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка» Закон РФ «Об образовании в РФ» Закон РФ «Об утверждении Федеральной программы развития образования» Устав муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения.

Условия и режим функционирования

В школе имеются один спортзал, столовая, кабинет информатики, медицинский кабинет, 3 телевизора, 3 ксерокса, 2 видеомэгафнона, 3 музыкальных центра, 50 компьютеров, 33 ноутбука, 5 интерактивных досок.

В школе с 01.09.2017 года - пятидневная учебная неделя. Продолжительность уроков - 35,40 и 45 минут. В школу принимаются дети с 6,5-7 лет из микрорайона и на оставшиеся места после собеседования. В 10 класс принимаются по результатам собеседования.

В школе 16 классов, 6 классов - на I ступени, 8 классов - на II ступени и 2 класса - на III ступени. Всего обучающихся на 31.12.2017 - 403 человека.

Классы для изучения иностранных языков делятся на 2 группы.

Основные достижения школы

По итогам мероприятия «Всероссийская выставка образовательных учреждений» (25 ноября 2016 г. - 15 января 2017 г.) МБОУ СОШ №13 вошла в число Лауреатов – Победителей. Награждена дипломом лауреата-победителя и ценным образовательным подарком.

Эффективность работы МБОУ СОШ №13 г. Донецка в 2017 году

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Уровень	Участники	Результаты	Руководитель
1.	Заочный этап «Личники-отличники» Игра «Интеллектуальный марафон»	Январь 2017г.	муниципальный	Мальцева Валерия	I место	Молошникова А.Б.
2.	Игра «Интеллектуальный марафон» Игра «Самый умный»	Январь 2017г.	муниципальный	Крюкова Валерия	III место	Молошникова А.Б.
3.	Конкурс-выставка детского технического творчества обучающихся «Домашний волшебник»	Январь 2017г.	муниципальный	Беркутов Никита Скрыпник Игорь Регузов Данил	I место I место I место	Калмыкова В.В. Калмыкова В.В. Калмыкова В.В. Калмыкова В.В.

				Харькова Дмитрий Радев Александр	участие	
4.	Свет Рождества	Январь 2017г.	муниципальный	Кобзева Анастасия Адамова Дарья Каневец Екатерина Онохова Виктория Бурула Кирилл Шевырева Софья Шумилина Ирина	Лауреат Лауреат Лауреат Участие Участие Участие Участие	Кузнецова Ю.А. Классные руководители
5.	Конкурс декоративно-прикладного творчества	Январь 2017г.	Всероссийский	Зарубежный Артем	диплом	Пилипенко С.В.
6.	Праздник- конкурс юных журналистов «Свой голос»	Январь 2017г.	Муниципальный	Редакция газеты «Портфельчик» Редакция газеты «Большая перемена» Редакция газеты «Большая перемена» в игре «Инфо-поиск» Головина Мария Качанова Маргарита	I место Участие II место II место Участие	Чучупал Т.Н. Коробская Т.А. Атлан А.В. Кузнецова Ю.А. Атлан А.В. Нещерет Е.В.
7.	Рождественский кубок по мини-футболу	Январь 2017г.	муниципальный	Команда Стародубцев Алексей Приставка Олег Воронков Влад Рязанцев Егор Сивожелезов Сергей Зарубежный Михаил	III место III место	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.

8.	Первенство города по баскетболу	Февраль 2017г.	муниципальный	Команда Кнаус Кирилл Процай Владислав Денисенко Данил Китаев Данил Тормышев Данил	II место II место II место II место II место	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.
9.	Игра «Брейн-ринг» Игра «Интеллектуальный марафон»	Февраль 2017г.	Муниципальный	Команда	участие	Молошникова А.Б.
10.	Городская выставка «Страна детского творчества»	Февраль 2017г.	муниципальный	Дубкова Елена (участие) Евтодий София (участие) Пономарева Анастасия (участие) Рытиков Даниил (участие) Фомина Дарья (участие) Жаданов Никита (участие) Никитина Ирина (диплом 2 степени)		Молошникова А.Б. Макарова Е.Г. Макарова Е.Г. Калмыкова В.В. Назаренко О.В. Чучупал Т.Н. Макарова Е.Г.
11.	Городской этап XV Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета – 2017»	Февраль 2017г.	муниципальный	Крюкова Валерия Юдина Вероника Барасий Александр Зиневич Виктория Радев Александр Регузов Даниил	1 место 3 место Участие Участие 1 место	
12.	Гвоздики Отечества	Февраль 2017г.	муниципальный	Епифанова Анастасия	3 место	Кузнецова Ю.А.
				Головина Мария	2 место	Кузнецова Ю.А.
13.	Конкурс детско-юношеского творчества по пожарной безопасности	Февраль 2017г.	муниципальный	Лазарев Александр Барасий Александр Рытиков Даниил Регузов	За технику исполнения II место	Калмыкова В.В. Калмыкова В.В. Калмыкова В.В.

				Даниил Радев Александр	III место	
14.	Конкурс краеведов «История родного края в истории большой страны»	Февраль 2017г.	Муниципальный	Головина Мария	участие	Добринский А.В.
15.	Конкурс «Лучшее чучело Масленицы – 2017»	Февраль 2017г.	Муниципальный		участие	Калмыкова В.В.
16.	Олимпиада для обучающихся 3-4 классов	Февраль 2017г.	муниципальный	Семенова Валерия Легкова Елизавета Горшкова Виктория Макуха Иван Синицына Валерия	I, III место III место II, II место III место III, III место	Чучупал Т.Н. Пилипенко С.В. Чучупал Т.Н. Коробская Т.А. Бигаева Л.В.
17.	Красота Божьего мира	Февраль 2017г.	муниципальный	Михеев Вячеслав Лазарев Александр Пастухова Екатерина Гринько Виктория	Участие	Калмыкова В.В.
18.	Городской конкурс чтецов Живое слово	Февраль 2017г.	муниципальный	Рябоконе Юлия Боровской Иван	участие	Атлан А.В.
19.	Конкурс «Космонавтика»	Февраль 2017г.	муниципальный	Цилютина Виктория Прищепа Анастасия	1 место	Карая О.А.
20.	Конкурс «Космонавтика»	Февраль 2017г.	областной	Цилютина Виктория Прищепа Анастасия	Участие	Карая О.А.

21.	Всероссийская выставка образовательных учреждений	Февраль 2017г.	всероссийский	МБОУ СОШ №13	Лауреат-победитель	
22.	Викторина по правилам дорожного движения	Март 2017г.	муниципальный	Каневец Екатерина Бурула Кирилл Бронникова Дарья Пашков Никита Булко Максим Гринько Виктория	I место II место II место I место I место I место	Кузнецова Ю.А.
23.	Конкурс «Гимн понятными словами»	Март 2017г.	Областной	16 работ	Отправлены работы	
24.	Конкурс отрядов ЮИД «Поздравляем наставников» в честь 85 летия образования службы пропаганды ГАИ-ГИБДД	Март 2017г.	муниципальный	Гринько Виктория Пашков Даниил Евтодий София Пастухова Екатерина Епифанова Анастасия Пономарева Анастасия Крбкова Валерия Косьяненко Алексей	III место	Кузнецова Ю.А.
25.	Конкурс на лучшую организацию антинаркотической работы в подростково-молодежной среде в 2016 году	Март 2017г.	муниципальный		II место	Молошникова А.Б. Смирнова В.С.

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Уровень	Участники	Результаты	Руководитель
26.	Пасхальный кубок г.Донецка по футболу среди школьников	Апрель 2017	муниципальный	Зарубежный А. Беспалов А. Щегольков С. Тючкалов Н. Слободян А. Прищепа А. Гринев Д. Волошин Н. Волошин Д. Вишневич А. Жаданов Н. Андреев Д. Рязанцев Е. Стародубцев А.	2 место	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.

				Зарубежный М. Сосна Н. Скоморох А. Белуосов А. Боровский И.		
27.	Соревнования по пожарно-прикладному спорту в общекомандном зачете	Апрель 2017	муниципальный	Команда МБОУ СОШ №13	3 место	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.
28.	Соревнования по пожарно-прикладному спорту на этапе «Боевое развертывание»	Апрель 2017	муниципальный	Команда МБОУ СОШ №13	3 место	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.
				Гасанов Эльдар	3 место	
29.	Легкоатлетический пробег, посвященный Всероссийскому Дню Здоровья среди обучающихся образовательных организаций	Апрель 2017	муниципальный	43 обучающихся	участие	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.
30.	Президентские состязания	Апрель 2017	муниципальный	7 а класс 16 чел.	участие	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.
31.	Соревнования «Туристско-краеведческий маршрут» среди общеобразовательный учреждений.Донецка	Апрель 2017	муниципальный	Команда МБОУ СОШ №13 Симченков Ивана Барсуков Алексей Пашков Данила Шевырева Софья Лаптева Анна Рябокоть Юлия	2 место	Хантимирова О.П. Бирюкова Е.Л.
32.	Экологическая акция «Земля –наш общий дом»	Апрель 2017	муниципальный	Коллектив и обучающиеся МБОУ СОШ №13	2 место	Молошникова А.Б.
33.	Конкурс «Славянская письменность»	Апрель 2017	муниципальный	Лазарев Александр	Победитель	Добринский А.В.
34.	Выставка детского технического творчества «Космические дали», посвященной 56-летию со дня первого полета человека в космос	Апрель 2017	муниципальный	Сулаев Иван	1 место	Калмыкова В.В.
				Рытиков Даниил	2 место	
35.	Добровольная акция «Пожарная безопасность»	Апрель 2017	всероссийский	Максимчук Арина Крахмалева Валерия Алпатов Артур Щегольков Сергей	участники	Пилипенко С.В. Бигаева Л.В. Чучупал Т.Н.

				Переседа Екатерина Беспалов Артем Пашканяну Антон Зарубежный Артем Власова Яна Ткаченко Ксения Ткаченко Никита Горшкова Виктория Солдатова Катя Бронникова Дарья Гусак Андрей		
36.	Соревнования «Безопасное колесо – 2017»	Апрель 2017	муниципал ьный	Кожевина Дарина	1 место	Кузнецова Ю.А.
				Команда Решетников Алексей Кожевина Дарина Тюренкова Милана Барасий Александр	3 место	Кузнецова Ю.А.
37.	Фестиваль молодежной песни «Живой звук»	Апрель 2017	муниципал ьный	Головина Мария	3 место	Кузнецова Ю.А.
38.	Конкурс психолого- педагогических программ	Апрель 2017	муниципал ьный		1 место	Смирнова В.С.
39.	Акция «Неделя без турникетов»	Апрель 2017	всероссийс кий	Обучающиеся МБОУ СОШ №13	участие	Молошникова А.Б. Смирнова В.С. Кузнецова Ю.А. Голубева Е.В.
40.	Выставка моделей военной техники «Музей на столе»	Апрель 2017	муниципал ьный	Евтодий София Гринько Виктория	1 место	Добринский А.В.
				Зарубежный Михаил	Грамота за творческие достижения	Калмыкова В.В.
				Ивашенко Алексей	3 место	Калмыкова В.В.
				Кобзев Владимир	Грамота за творческие достижения	Калмыкова В.В.
				Колдыбаев Андрей	Грамота за творческие достижения	Калмыкова В.В.

				Кривко Владислав	Грамота за творческие достижения	Калмыкова В.В.
				Пашков Данил	Грамота за творческие достижения	Калмыкова В.В.
				Радев Александр	1 место	Калмыкова В.В.
				Регузов Данил	Грамота за творческие достижения	Калмыкова В.В.
41.	Акция «Сделаем вместе»	Май 2017	всероссийский	Головина Мария Доценко Виктория Кудинова Виктория	Участие в номинации «Эколидер»	Молошникова А.Б.
				Крюкова Валерия Андреева Екатерина Мальцева Валерия Евтодий София Трушова Карина	Участие в номинации «Экоплакат»	Молошникова А.Б. Кузнецова Ю.А.
42.	Открытый епархиальный региональный конкурс творческих художественных работ «Мама мой ангел»	Май 2017	региональный	Рытиков Данил Зарубежный Михаил	Нет результатов	Калмыкова В.В.
43.	Конкурс «Узнай Россию. Начни с Дона»	Май 2017	региональный		Участие	Добринский А.В.
44.	Интернет-конкурс «Безопасность на воде»	Май 2017	областной	Горшкова Виктория	Нет результатов	Чучупал Т.Н.
45.	Конкурс юных экологов	Май 2017	муниципальный	Краснянская Виктория Качанова Маргарита	3 место 1 место	Кузнецова Ю.А.
46.	Конкурс сочинений «Красота донских просторов»	Май 2017	муниципальный	Пономарева Анастасия	3 место	Атлан А.В.
47.	Акция «Стоп ВИЧ/СПИД»	Май 2017	всероссийский	Коллектив, обучающиеся МБОУ СОШ №13	участие	Молошникова А.Б. Смирнова В.С.
48.	Фестиваль по военно-патриотическому воспитанию	Май 2017	муниципальный	Головина Мария	участие	Кузнецова Ю.А.
49.	Смотр школьных музеев	Май 2017	муниципальный	Коллектив, обучающиеся МБОУ СОШ №13	1 место	Молошникова А.Б. Беловодова Л.С.

50.	Игра «Интеллектуальный марафон»	Май 2017	муниципальный	Качанова Маргарита Мальцева Валерия	Защита проектов участие	Молошникова А.Б.
					3 место по результатам всей игры	Молошникова А.Б.
51.	Смотр строя и песни «Патриоты России»	Май 2017	муниципальный	Отряд МБОУ СОШ №13	участие	Бирюкова Е.Л.
52.	Акция «Бессмертный полк»	Май 2017	всероссийский		41 участник	
53.	Акция «Георгиевская ленточка»	Май 2017	муниципальный	7 «а» класс	26	Бирюкова Е.Л. Хантимирова О.П.
54.	Спартакиада допризывной и призывной молодежи «Призывник – 2017» (весна) по программе ГТО	Май 2017	муниципальный	Денисенко Д. Синьков Д. Игнатов И. Китаев Д. Еремин Д. Гасанов Э. Шевцов Е.	1 место	Бирюкова Е.Л. Хантимирова О.П.
55.	Соревнования «Кубок города по легкой атлетике» среди школьников, посвященный 72 годовщине Победы в ВОВ 1941-1945г.г.	Май 2017	муниципальный	Грицай А. Кононенко Е. Куревина В. Шевцов Е. Стародубцев А. Рязанцев Е. Гасанов Э. Китаев Д. Семина А. Симченков И. Скоморох А. Байбуз Д. Шевырева С. Лаптева А.	3 место	Бирюкова Е.Л. Хантимирова О.П.
56.	Конкурс «Гимн понятными словами»	Май 2017г.	областной	Водопьянов Артем	Сертификат участника	Коробская Т.Н.
				Легкова Елизавета		Пилипенко С.В.
				Максименцева Анастасия		Чучупал Т.Н.
				Рогозина Софья		Коробская Т.Н.
				Радев Дмитрий		Коробская Т.Н.

				Семенова Валерия		Чучупал Т.Н.
				Синицына Валерия		Бигаева Л.В.
57.	Конкурс детского и юношеского творчества «Животные Красной книги России»	Май 2017	всероссийский	10 чел.	участие	Чучупал Т.Н.
58.	Конкурс «Папа, мама, я – спортивная семья»	Июнь 2017	муниципальный	Семья Воронцовых	2 место	Оголь В.С.
59.	Фестиваль детского творчества «Развеселая станица»	Июнь 2017	муниципальный	Команда 10 человек	Участие	Кузнецова Ю.А.
60.	Антинаркотическая акция «Станция назначения – жизнь»	Июнь 2017	муниципальный	Команда пришкольного лагеря	Участие	Киселева Г.М.
61.	Городской конкурс рисунков на асфальте «Я люблю тебя жизнь»	Июнь 2017	муниципальный	Команда пришкольного лагеря	3 место	Киселева Г.М.
62.	Городской конкурс плакатов «Мое будущее без наркотиков»	Июнь 2017	муниципальный	Команда пришкольного лагеря	участие	Киселева Г.М.
63.	Городские соревнования велосипедистов среди пришкольных лагерей, посвященных Международному дню борьбы с употреблением наркотиков и незаконному обороту. Номинация «Девочки»	Июнь 2017	муниципальный	Легкова Елизавета	2 место	Киселева Г.М.
64.	Конкурс агитбригад «За природу в ответе взрослые и дети»	Июнь 2017	муниципальный	Команда пришкольного лагеря	Участие	Киселева Г.М.
65.	Соревнования по футболу, посвященные Дню защиты детей	Июнь 2017	муниципальный	Команда Стародубцев А. Сосна Н. Приставка О. Рязанцев Е. Кнаус К. Воронков В. Сивожелезов С. Гасанов Э.	3 место	Бирюкова Е.Л. Хантимирова О.П.
66.	Конкурс вожатского мастерства среди вожатых пришкольных лагерей	Июнь 2017	муниципальный	Кудинова Виктория	1 место	Киселева Г.М.

2. Состав обучающихся

Наполняемость и количество классов МБОУ СОШ №13 на 01.09.2017 г.

1	2а	2б	3	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7	8а	8б	9	10	11
30	25	25	26	25	26	25	26	23	27	26	25	23	22	28	31	25

1-4 классы - 6 классов –комплектов – 157 обучающихся

5-9 классы – 8 классов-комплектов – 199 обучающихся

10-11 классы – 2 класса –комплекта –56 обучающихся

Средняя наполняемость классов – 25,7 человек.

№	Ф.И.О. классного руководителя	Класс	Количество учащихся
1	Пилипенко С.В.	1	30
2	Оголь В.С.	2а	25
3	Васильева И.С.	2б	25
4	Киселева Г.М.	3	26
5	Чучупал Т.Н.	4 а	26
6	Коробская Т.А.	4 б	25
7	Голубева Е.В.	5 а	25
8	Бигаева Л.В.	5 б	22
9	Назаренко О.В.	6 а	26
10	Добринский А.В.	6 б	25
11	Атлан А.В.	7	25
12	Кузнецова Ю.А.	8 а	23
13	Никишина Е.Е.	8б	22
14	Беловодова Л.С.	9	28
15	Бирюкова Е.Л.	10	31
16	Молошникова А.Б.	11	25

Список детей, находящихся под опекой в 2017-2018 учебном году

№ п/п	Ф.И.О.	Дата рождения	Ф.И.О. опекуна	адрес	Участие родителей в воспитании детей
1.	Сизов Титомир Спартакович	19.10.2008 г.	Сизова Минзахира Зинатулова	12\3\24	Родители лишены родительских прав
2	Сизов Богдан Спартакович	20.04.2006 г.	Сизова Минзахира Зинатулова	12\3\24	Родители лишены родительских прав
3	Симченков Иван Романович	21.06.2003 г.	Литвин Елена Степановна	ул. Пирогова, 33	Мать умерла, отец в розыске
4	Скоморох Алексей Юрьевич	01.02.2003 г.	Пидлый Нина Владимировна	ул. Кутузова , 50	Родители лишены родительских прав
5	Пастухова Екатерина Андреевна	02.04.2003 г.	Франк Елена Викторовна	пер. Ровный, 13	Мать умерла, отец лишен родительских прав
6	Манжело Валерия Андреевна	26.03.2008 г.	Франк Елена Викторовна	пер. Ровный, 13	Мать умерла, отец лишен родительских прав
7	Колесникова Лилия Руслановна	17.08.2002	Колесникова Алла Михайловна	ул. Горького,80	Мать в тюрьме, отец лишен родительских прав
8	Симченкова Юлия Павловна	15.06.2003 г.	Волчкова Валентина Михайловна	ул. Суворова д.11\1	Родители лишены родит.прав
9	Сергиенко Виктория Александровна	02.02.2002 г.	Бацуля Ольга Александровна	ул.. Кутузова д.37	Мать умерла, Отец -
10	Зеликов Артем Владимирович	11.08.2003 года	Подоляк Лариса Викторовна	ул. Артиллерийская д.7.	Родители лишены родит. прав
11	Дмитриченко	07.11.2006	Калмыченко	ул. Потелкова,	Мать лишена

	Иван Русланович	года	Оксана Павловна	14	родительских прав, отец в розыске
13	Калинина Наталья Владимировна	21.07.2006 г.	Быкова Ирина Ивановна	пер. Ореховский, 12	Мать лишена родительских прав
14	Фоминых Данил Сергеевич	12.07.2015 год	Ширшова Клавдия Викторовна	3 мк.д16.кв.22.	Мать лишена родительских прав

Социальный статус семей

В течение года велась работа с родителями, целью которой было дать психолого – педагогические знания через родительские собрания, консультации администрации школы, классных руководителей, психолога по вопросам педагогической коррекции, складывающихся отношений между детьми и взрослыми в отдельных семьях, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка. Для более эффективного сотрудничества с родителями, был составлен социальный паспорт родительской среды. Выяснилось, что 60% родителей имеют начальное профессиональное образование и лишь 12 % - высшее. Это определяет и занятость родителей, и образовательные возможности в вопросах воспитания и помощи детям в подготовке к учебным занятиям.

« Школа взаимодействия для родителей»

Партнерство с родителями как основными заказчиками образовательных услуг объявлено одним из стратегических направлений работы практически любого образовательного учреждения.

На государственном уровне рассматривается идея различных формальных и неформальных общественных объединений с участием родителей, призванных помочь школе выполнять свои прямые обязанности. Конечно, полноценность образовательного процесса не обязательно должна быть подтверждена формальными признаками демократии в виде, например, какого-либо органа управления с участием родителей (попечительский или управляющий совет). Более того, многие родители будут счастливы иметь возможность спокойно заниматься своей работой, не иметь непосредственных контактов со школой без особой необходимости и при этом быть уверенными, что их ребенок получит достойное образование.

Нужно иметь в виду, что родители, семья, по результатам анкетирования школьников разных возрастных групп, являются их ведущими жизненными ценностями, а их отстраненность, невключенность в деятельность школы нарушает баланс влияния на личность школьников. Школа может выстроить с

родителями полноценные отношения, удовлетворяющие всех участников образовательного процесса и являющиеся основой получения качественного образования. Речь идет о построении партнерских отношений с родителями, т.е. таких отношений, которые предполагают разделенную ответственность за конечный результат. Партнерские отношения школы и родительского корпуса должны быть отражены в организационной структуре и культуре ОУ.

Общая идея создания «Школы взаимодействия для родителей» состоит в том, что родители должны принимать самое активное участие в формировании успешной личности своего ребенка, приобщаясь к различным мероприятиям, проводимым школой.

Цели, ценности и ресурсы составляют базовый компонент корпоративной культуры школы и являются отправной точкой для организации деловых партнерских отношений.

Наличие именно *общих целей* — важный фактор для построения партнерства, так как разные ориентиры родителей и школы могут привести к конфликту и претензиям родителей к содержанию и формам обучения и воспитания.

Под *общими ценностями* в данном контексте понимаются принципы достижения целей, которые в рамках партнерских отношений также должны быть понятными и разделяемыми всеми участниками образовательного процесса.

Выявление *общих ресурсов* — это процесс определения взаимной полезности родителей и школы.

Родители активно привлекаются к делам класса, школы. С их участием были проведены праздники «День матери», «Папа, мама, я – спортивная семья», «Времена года», «День именинника», «Новогодний», «Прощание с букварем», линейки «День знаний», «Последний звонок». В начальной школе (1А, 3Б) созданы семейные клубы «Семья», «От А до Я». Здесь вместе проводят не только досуг, но и решают проблемы, связанные с воспитанием детей. За активное участие в жизни школы многие родители на общешкольном родительском собрании были награждены Благодарственными письмами.

Занятость обучающихся во внеурочное время

Дополнительное образование – неотъемлемая часть воспитательной системы школы. С начала учебного года в школе работало 13 кружков спортивного, художественно – эстетического, естественно – научного направления. Их работа была направлена на выявление и развитие способностей и интересов детей, формированию здорового образа жизни, воспитанию толерантности, привитию уважения к правам человека, оказанию

помощи в выборе будущей профессии. Всего в школьных кружках было занято 65% учащихся, с учетом городских - 75%. По-прежнему дети предпочитают занятия спортом и наиболее активно занимаются учащиеся 1 – 6 классов. Наиболее продуктивными были занятия в кружках «Юный солист», «Вокальный» (I место – Головина Мария «Живой звук»), ЮИД (3 место- городской к/с «Готовности отрядов ЮИД»), III место- городской к/с «Фотофакт»).

Анализируя занятость детей во внеурочное время, а также работу кружков, следует отметить слабую включенность в работу кружков, секций, детских объединений детей среднего и старшего звена. Это можно объяснить отсутствием интереса к предлагаемым видам деятельности. Руководители кружков не смогли увлечь детей, при комплектовании группы не учитывались способности и желания детей, отсутствовала система в работе.

Кружок «Инфознайка»



Кружок «Все цвета, кроме черного».





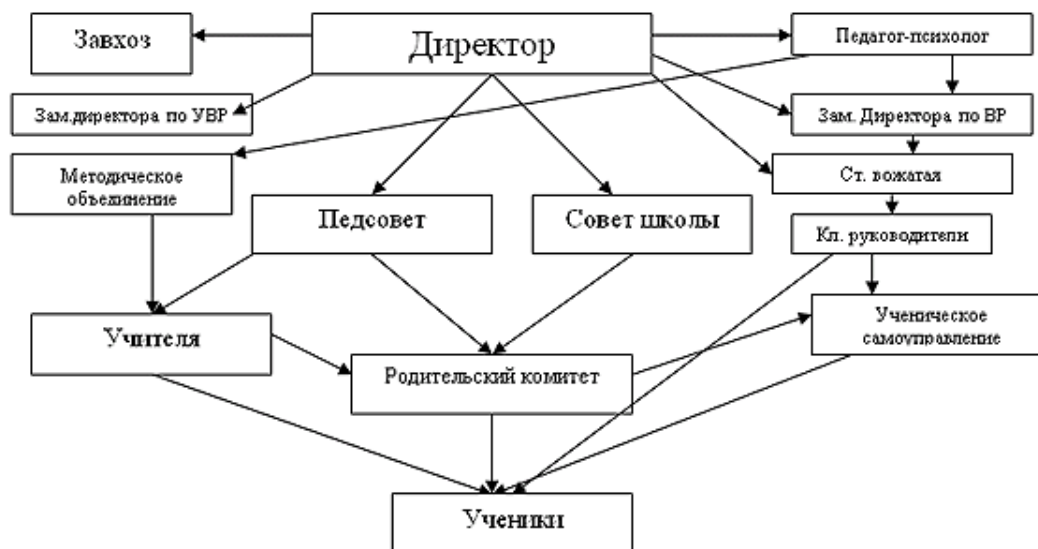
Кружок « Веселый фитнес».



Кружок « Театральный».



3. Структура управления ОУ, его органов самоуправления



Согласования между образовательной моделью в школе и структурой ее управления - условие гармоничного развития организационных и образовательных процессов. В основу проектирования модели управления школы положены Закон РФ "Об образовании", Устав школы, нормативно-правовые документы Министерства образования и науки, педагогического совета и органов общественного самоуправления школы. Реальная возможность придать педагогическому процессу целостность и оптимальность связана не только с ее совершенствованием, но и с применением принципиально новой - модульной системы, которая строится в соответствии с прогнозируемыми целями. Эта система предусматривает вариативность и оптимальную технологичность содержания, средств, форм и методов обучения, где в управлении активно задействованы не только директор, его заместители и учителя школы, но и сами учащиеся.

Децентрализация системы управления школой способствует гармонизации содержательной и управленческой деятельности, причем для каждого отдельного структурного подразделения предусматриваются конкретные цели, оценивается сложность и неоднородность объекта управления. В системе управления школы функционируют не отдельные модули, работающие по известным образовательным моделям, а их оптимальная комбинация. Их деятельность определена следующими стратегическими требованиями:

- полный охват направлений работы;
- координация и взаимосвязь деятельности различных подразделений;
- адаптивность управленческой модели к изменяющимся социально-экономическим условиям, открытость, позволяющая субъектам управления своевременно вводить в имеющуюся систему новые структуры, отказываться от устаревших;
- использование в управлении школой современных информационных технологий;

· оптимальное для данной модели привлечение квалифицированных специалистов, в том числе из числа общественности к принятию управленческих решений.

Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития построена матричная структура управления, в которой выделяется 4 уровня управления:

Первый уровень - директор - главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления. На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: Совет школы, педагогический совет, органы самоуправления учащихся. Субъекты управления этого уровня обеспечивает единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений.

Второй уровень - заместители директора образовательного учреждения и завхоз, органы, входящие в сферу влияния каждого из членов администрации. Каждый член администрации интегрирует определенное направление или подразделение учебно-воспитательной системы согласно своему административному статусу или общественной роли. Этот уровень выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой.

Его главная функция согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами, то есть добиваться тактического воплощения стратегических задач и прогнозов.

Третий уровень - методические объединения. К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений. Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководство на этом уровне основано преимущественно на личных контактах, осуществляется с учетом индивидуальных особенностей и не формализовано.

Четвертый уровень - учащиеся, родители и учителя. Развитие самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципа демократизации. Участие детей в управляющей системе формирует их организаторские способности и деловые качества.

В структурных связях принципиальным является единство управления - соуправления - самоуправления. Вертикальные связи в уровнях управления отражают формулу "власть - подчинение".

В школе разработаны функциональные обязанности для управленцев каждого уровня управления, что обеспечивает четкость и слаженность в управлении развитием образовательного учреждения, избавляет от перекладывания ответственности с одного должностного лица на другого.

Такая работа по организации грамотного управления направлена на повышение культуры управленческой деятельности. Конечный результат любых

управленческих действий должен ориентироваться на качественную подготовку выпускника школы во всем многообразии этого понятия, имея в виду совокупность собственно-образовательных приобретений, нравственных, духовных, а также развития его индивидуальных и творческих способностей. Результаты решения этой задачи с учетом того, что она не должна быть неизменной во времени и в обществе - основной критерий оценки эффективности системы управления.

Другие критерии оценки эффективности управленческой модели предполагают учет:

1. динамики квалификационного уровня педагогов;
2. эффективности внедрения методов дифференциации и индивидуализации в педагогический процесс, его гуманизация и гуманитаризация;
3. информационного обеспечения, компьютеризации образовательного учреждения;
4. уровня развития органов самоуправления и самоуправления;
5. уровня согласованности действий между структурными подразделениями школы для достижения конечной цели - подготовки выпускника к деятельности в реальных условиях жизни нашего общества.

Промежуточная оценка эффективности спроектированной структуры управления основывается на результаты промежуточной аттестации обучающихся, изучение воспитанности, а также по результатам, достигнутым учащимися на олимпиадах, конференциях, конкурсах, соревнованиях, фестивалях и т.п.

Развитие системы управления школой на планируемый этап предполагает переход к системной модели управления образовательным учреждением, разработка которой и будет составлять один из блоков работы администрации школы.

В основе принятия управленческих решений лежат **результаты ВШК**, в системе которого выделяются два направления:

Учебно-воспитательный процесс:

- контроль за выполнением программы всеобуча;
- контроль за состоянием преподавания учебных дисциплин, выполнением учебных программ и достижения государственного стандарта образования;
- контроль за реализацией права учащихся на получение образования;
- контроль за состоянием трудового воспитания и профориентации учащихся;
- контроль качества знаний, умений и навыков учащихся;
- контроль за внеклассной работой по предметам;
- контроль за обеспечением условий сохранения и развития здоровья учащихся в образовательном процессе.

Педагогические кадры:

- контроль за выполнением решений и нормативных документов вышестоящих органов;
- контроль за работой методических объединений;
- контроль за выполнением решений педагогических и методических объединений;
- контроль за самообразованием учителей;
- контроль за состоянием методической работы;
- контроль за повышением квалификации учителей.

Управление педагогической системой, как и управление любой социальной системой есть прежде всего, процесс переработки информации, состоящий из трех основных этапов: сбор информации, ее переработка и выдача управленческого решения.

Школа уже несколько лет работает в режиме развития, поэтому организационная структура управления школой строится по линейно-функциональному типу с элементами матричной. При линейно-функциональной структуре управления связи и отношения субъектов характеризуются одновременно и субординацией и координацией. Наличие элементов матричной структуры отражает субъекты управления, которые создаются временно для решения той или иной инновационной задачи и распускаются после ее решения. Элементы матричной структуры вводятся в сложившуюся линейно-функциональную структуру на какой-то срок и, как правило, не изменяют число уровней в вертикальной иерархии. Исходя из анализа схемы управления школой, можно выделить три уровня внутришкольного управления: администрация, учителя, учащиеся. На каждом из них по горизонтали разворачивается своя структура органов, объединений, групп, комиссий, советов, комитетов, творческих групп, секций, клубов и т.п., которые взаимосвязаны с субъектами каждого уровня и между собой

Уровень администрации - уровень директора и его заместителей.

Здесь происходят самые существенные изменения организационной структуры в школе. Наряду с традиционными субъектами: общешкольная конференция, совет школы, педагогический совет, совет родителей, совет учеников, формируется новый общественный полюс управления в лице совета по стратегии развития школы. В структуре администрации школы появляются новые фигуры - психолог, социальный работник и др. с непривычными для прежней школы функциями (диагностика обученности, обучаемости, учебных возможностей школьников и обучающихся возможностей учителей, выбор оптимальной для конкретного ученика программы и технологии обучения, учителя, той или иной системы организации учебно-воспитательного процесса, условий обучения и многое другое).

Уровень учителей - уровень учителей-предметников, классных руководителей,

воспитателей и т.п. На рассматриваемом уровне предполагается создание новых организационных структур: временных творческих лабораторий и научно-исследовательских групп и коллективов, методических советов, проблемных семинаров, школы учителя-экспериментатора и др.

Уровень учащихся. Здесь учащиеся создают свои структуры: органы управления, советы, комитеты, комиссии, секции, клубы и объединения. Могут создаваться структуры, куда входят педагоги и учащиеся. Усложнение функций современной образовательной школы, изменение содержания и условий ее деятельности повлекли за собой значительные изменения организационного аспекта жизни школьного коллектива, обусловили усложнение труда руководителей, определили потребности в поиске новых форм и методов организационно-педагогической деятельности директора школы, направленной на решение нетрадиционных организационных задач в системе "администрация - учитель - учащийся - родитель". Все это поднимает функционирование школы на новую, более высокую ступень и предъявляет качественно новые требования к управлению учебно-воспитательным процессом в школе, ее руководителям и их организационно-педагогической деятельности.

Теоретическое и аналитико-коррекционное обеспечение развития школы составляет функцию педагогического совета школы, методическое и информационное обеспечение осуществляет методический совет школы, методические объединения учителей-предметников. Функция организационного материального обеспечения возлагается на школьный совет, в обязанности которого входит мобилизация всех участников педагогического процесса (учителей, учащихся, родителей) на реализацию образовательной программы и развитие школы.

Особое место в организационно-педагогической деятельности директора занимают так называемые совещания при директоре, которые могут иметь форму планерки, оперативного совещания, административного совета или расширенного совещания с приглашением руководителей общественных организаций и отдельных членов школьного коллектива.

Совещания при директоре позволяют осуществлять систематический сбор оперативной и тематической информации о состоянии учебно-воспитательного процесса в школе и его результатах, об уровне и качестве управления им и на основе ее оперативного анализа вырабатывать и своевременно принимать меры по повышению результативности работы педколлектива и управленческого аппарата.

Система управления школой отражает как вертикальные, так и горизонтальные связи, что свидетельствует о ее демократизме, сочетании централизации и децентрализации. От четко скоординированной, спланированной и организованной работы всех звеньев системы управления

школы зависит результативность процесса образования, который включает в себя обучение и воспитание школьников.

Управление образовательным процессом осуществляется через систему внутришкольного контроля, систему мониторинга за качеством преподавания и уровнем обученности учащихся, состоянием их здоровья, уровнем воспитанности и развитием познавательной деятельности учащихся. Полученные результаты мониторингов и контроля позволяют принять правильное управленческое решение по регулированию и коррекции образовательного процесса. Контроль осуществляется на диагностической основе с использованием технологических карт, схем анализа уроков и результатов деятельности учащихся, информационных технологий, анкетирования и обобщения полученных результатов. Функцию контроля выполняет либо учитель, либо председатель МО, либо администрация, либо сам ученик. Рефлексивный подход в управлении образовательным процессом позволяет повысить его качество и результативность.

Воспитательные задачи учителя, обеспечивающие эффективное управление образовательным процессом, являются знание ученика, его способностей, интересов, психологических и физиологических особенностей.

В школе развивается ученическое самоуправление. Структура школьного управления строится на 3-х уровнях: на первом - базисном - ученическое самоуправление в классном коллективе, на втором - школьная, ученическая, на третьем - общешкольное самоуправление в коллективе школы. Содержание работы органов самоуправления определяется видами деятельности учащихся: познавательная, самообслуживание, художественно - эстетическая, спортивно-оздоровительная, шефская, информационная.

Познавательная деятельность организуется и проводится в формах: предметные олимпиады, недели, вечера, конференции, встречи с интересными людьми.

Самообслуживание - это забота о порядке, чистоте, благоустройстве школы, территории (направление "Мой двор - моя улица"), организация дежурства, проведение субботников и воскресников.

Художественно-эстетическая - это праздники и конкурсы, посвященные ВОВ, школе, КВНы, выставки.

Спортивно-оздоровительная деятельность - это проведение "Веселых стартов" для учащихся начальной школы, первенства по футболу, волейболу, спортивные праздники.

Шефская деятельность - это оказание помощи младшим школьникам, забота о ветеранах войны и труда, организация помощи детским домам.

Непременным условием развития школы является сотрудничество пед.коллектива с родителями учащихся. В школе работает выборный

родительский комитет, решающий вопросы создания благоприятных условий образования и воспитания школьников, а в каждом классе - классный родительский комитет. Т.о., организуя воспитательное взаимодействие с семьей, педагогический коллектив решает задачи:

- создание в школе комфортных условий для развития личности каждого ребенка;
- достижения нравственно-педагогического и духовного единства родителей;
- формирование отношений сотрудничества, взаимного уважения и доверия

4. Условия осуществления образовательного процесса.

Анализ методической работы педколлектива МБОУ СОШ №13.

В течение 2016-2017 учебного года методическая работа школы была направлена на:

- повышение уровня теоретической (предметной), психолого-педагогической подготовки учителей;
- обогащение новыми педагогическими технологиями, формами и методами обучения и воспитания;
- создание информационного и программно-методического обеспечения процесса совершенствования профессионального потенциала учителя;
- создание условий для продуктивного и эффективного внедрения достижений педагогической науки в практику педагогов школы;
- создание условий для моделирования и практической проверки системы непрерывного педагогического образования на основе ИТРПК и работы проблемных групп;
- формирование системы компетентностей учителя, направленных на обеспечение в пространстве урока процессов самопознания, самоопределения, самореализации, саморазвития личности школьника.

Задача администрации заключается в оказании научно-методической помощи учителям на диагностической индивидуальной и дифференцируемой основе, создание условий для профессионального развития, оказании консультативной помощи учителям в организации педагогического самообразования.

В течение учебного года в соответствии с потребностями педагогов были проведены тематические педсоветы:

- Влияние новых педагогических технологий на качество учебного процесса
 - Использование технологий целенаправленного формирования ценностного отношения к здоровому образу жизни
 - Здоровьесберегающая организация учебно-образовательного процесса
- Работа педсовета подкрепляется занятиями психолого-педагогического семинара, задача которого – перевести решения, принятые на педсоветах в плоскость практической

деятельности. Деятельность психолого-педагогического семинара осуществлялась в соответствии с планом методической работы.

Большое внимание уделялось созданию возможности для применения педагогами полученной информации на практике. С этой целью были проведены три методические недели:

1. Методическая неделя учителей начальных классов «Современный урок в свете требований ФГОС НОО».

2. Методическая неделя предметов гуманитарного и искусствоведческого цикла и неделя английского языка по теме «Развивающее обучение — основа современного образования»

В ходе этих методических недель каждый учитель выполнял самостоятельное конструирование урока, демонстрировал урок коллегам, участвовал в анализе и обсуждении урока, т.е. получал возможность педагогического общения. Некоторые выкладывали разработки проведенных уроков на сайтах различных педагогических интернет-сообществ. Проведенные уроки были очень разнообразны, проводились с использованием различных методов, приемов, педтехнологий. Объединяло их то, что все они проведены на деятельностной основе в соответствии с современными требованиями. Учащиеся были не объектом, а субъектом обучения, самостоятельно под руководством педагогов добывали знания, извлекали и преобразовывали информацию, проводили исследования, делали выводы. Каждый учитель искал и находил свои методы и приемы, но все уроки объединяло стремление соответствовать современным требованиям к построению урока. Многие учителя практически отрабатывали приемы обучения работе с учебником. В ходе анкетирования учителя писали, что хотели бы посетить открытые уроки некоторых педагогов. В ходе проведения методических недель они получили такую возможность. При подготовке к урокам учителя активно использовали знания, полученные в ходе курсовой подготовки. После окончания методической недели проходило обсуждение уроков на заседании методического межпредметного объединения. Как показывает практика, проведение методических недель более эффективно, чем отдельные разрозненные открытые уроки. Открытый урок для одного учителя – возможность презентации накопленных методов, приемов, своего видения образовательного процесса, для другого – возможность получить консультацию более опытных коллег.

Предметные недели в начальной школе уже на протяжении нескольких лет традиционно стали частью учебной и внеучебной деятельности. Увеличение учебной нагрузки на уроках заставляет задуматься над тем, как поддержать интерес младших школьников к учению. Одним из наиболее действенных способов формирования нового отношения к познанию является проведение предметных недель. Именно через предметные недели можно создать условия, максимально благоприятствующие получению качественного образования каждым учеником, повысить интерес к учебной деятельности и к изучаемым предметам.

С 11 по 19 февраля в школе проходила неделя предметов гуманитарного и искусствоведческого цикла. Несмотря на карантин по гриппу, который изменил не только сроки проведения, но и внёс свои поправки (массовые мероприятия были отменены), учителя Добринский А. В., Красилова И. А., Фирсанова И. А., Атлан А. В. и

Кузнецова Ю. А. подготовили и провели интересные открытые уроки и конкурсы в разных классах, рассчитанные на расширение кругозора обучающихся. Кроме открытых уроков Кузнецова Ю. А. проводила на своих уроках интеллектуальные игры, Атлан А. В. - брейн-ринг «Герой - подросток в произведениях Российских классиков» в 6а классе, Добринский А. В. - викторины на разные темы, Красилова И. А. использовала видеоматериал для расширения знаний по страноведению

В любом случае это возможность реализации знаний, полученных в ходе самообразования, создание условий для педагогического общения.

В течение года в соответствии с планом работали межпредметные методические объединения. Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методическими задачами школы и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю в межкурсовой период.

Проводились плановые заседания МО, на которых рассматривались вопросы, имеющие значение для педагогов, входящих в их состав.

МО учителей гуманитарного и искусствоведческого цикла.

Проводили регулярно заседания, на которых рассматривались теоретические и практические вопросы. Педагогами было организовано участие детей в различных интернет-олимпиадах: «Русский медвежонок», «Британский бульдог», «Олимпус», «Молодежный чемпионат». С 14 по 18 декабря в школе традиционно проходила неделя английского языка. Учителя Красилова И. А., Фирсанова И. А. и Никишина Е. Е. подготовили и провели много интересных мероприятий, рассчитанных на разный возраст и расширение кругозора обучающихся. Последний день недели был очень волнительный. Всю начальную школу пригласили в театр на английском языке. Ученики 3-7 классов готовили к этому событию небольшие пьески: учили слова, придумывали и мастерили костюмы, репетировали. И вот все декорации готовы, зрители собрались в спортзале. Пятиклассники все так хотели попробовать свои артистические способности на английском языке, что подготовили две пьески – «Три котёнка» и «Три медведя». Седьмой класс показал отрывок из произведения «Приключения Тома Сойера». Младшие школьники представили сказки «Теремок» (4а класс) и «Репка» (3а класс). И зрители, и артисты остались очень довольны.

МО учителей начальных классов также активно работало в соответствии с намеченным планом. МО учителей начальных классов сосредоточили свое внимание на методике проведения уроков в соответствии с требованиями ФГОС НОО, способах оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов образовательной деятельности, делились друг с другом опытом, организовывали участие учеников начальной школы в интернет-олимпиадах.

Работа методического объединения предметов гуманитарного цикла велась в соответствии с планом. За учебный год было проведено 4 заседания МО. Практически на каждом из них учителя готовили выступления-отчеты по проблемам, над которыми работали, делились опытом, знакомили коллег с новинками литературы и знаниями, полученными на различных семинарах, конференциях и курсах. Учителя методического объединения также делились опытом работы и на школьных педсоветах и городских МО. Учителя активно применяют полученные теоретические знания в своей практической

деятельности. Ими методически грамотно проводятся уроки, эффективно используются современные педтехнологии.

В рамках реализации теории на практике были проведены неделя английского языка и неделя предметов гуманитарного и искусствоведческого цикла по теме «Развивающее обучение — основа современного образования», в течение которых учителя показали при помощи каких технологий, методов и приёмов развивающего обучения можно добиться наилучших результатов в обучении ребят.

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации (организация и контроль) и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории. В 2017 году курсовую подготовку прошли 10 человек, что составляет 30 % от постоянного состава педколлектива и администрации.

Высшую квалификационную категорию в 2017 году подтвердили учитель технологии Калмыкова В.В. и учитель математики Назаренко О.В.

Модель организации методической работы в школе

Проблемные группы

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся

Цель работы психологической службы. В 2017 году деятельность психологической службы МБОУ СОШ № 13 г.Донецка была направлена на создание психолого-педагогических условий, способствующих реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС.

Объектом аналитического отчета является диагностика, профилактические, коррекционно-развивающие мероприятия, проводимые в соответствии с поставленной целью.

Предметом исследования является анализ данных психологического обследования обучающихся, эффективность реализации развивающих, коррекционных программ.

Задачи деятельности психологической службы:

1. Проведение ежегодного обследования учащихся с целью выявления уровня актуального развития, выявления учащихся «группы риска».
2. Осуществление ежегодного мониторинга личностного и субъектного развития обучающихся с целью формирования групп коррекционной работы.
3. Обеспечение доступности консультативной помощи для всех субъектов образовательного процесса.
4. Разработка рекомендаций для обеспечения дифференцированного подхода в процессе обучения и воспитания.
5. Осуществление психолого-педагогического сопровождения обучающихся в период подготовки и сдачи единого государственного экзамена.
6. Активизация психологического обеспечения на этапе профильного обучения.

Психологическая служба строилась традиционно по следующим направлениям:

1. Консультативное направление
2. Диагностическое направление.
3. Коррекционно-развивающее направление
4. Просветительская деятельность.
5. Методическая работа.

Консультативное направление

Велось по запросам педагогов, учеников, родителей.

Индивидуальную консультационную помощь получили:

Индивидуальная консультация	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
Всего индивидуальных консультаций	379	591	916
Для детей	115	274	555
Для родителей	72	95	48

Для специалистов	192	222	313
------------------	-----	-----	-----

Проблемы, затронутые на консультациях, имели следующее направление:

- * методическая помощь
- * консультирование по проблемам взаимоотношений
- * готовность к школьному обучению
- * консультирование по результатам диагностики
- * осуществление индивидуального подхода в обучении и воспитании
- * конфликтная ситуация
- * уровень актуального развития ребенка

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям давались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей. Повторные консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы с ребенком и уточнялись рекомендации.

В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на:

1. трудности в общении со сверстниками
2. эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.)
3. проблемы в детско-родительских отношениях
4. трудности в профессиональном самоопределении
5. трудности обучения
6. консультации по результатам групповой диагностики

В процессе консультирования решались следующие задачи:

1. прояснение и уточнение запроса;
2. сбор психологического анамнеза для установления возможных причин нарушений;
3. диагностика нарушений;
4. рекомендации обучающимся, а также педагогам и родителям по вопросам воспитания и устранения нарушений;
5. составление плана дальнейшей работы по запросу.

Проводились индивидуальные и групповые консультации для родителей, будущих первоклассников по подготовке к школе.

Родительское собрание в 1-ом классе по результатам обследования, где были даны рекомендации по организации режима дня первоклассника, по преодолению трудностей в адаптации. Родительское собрание в 5-ом классе по изучению возрастных особенностей обучающихся, особенностей адаптации к среднему звену, методах снижения уровня тревожности.

Родительские собрания в 9 и 11 классах по подготовке обучающихся к ГИА и ЕГЭ.

Выводы. В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

Диагностическое направление.

В рамках данного направления осуществлялась следующая работа:

1) Диагностика зоны актуального развития у детей, поступающих в МБОУ СОШ № 13 г.Донецка

Цель: диагностика готовности детей к обучению в школе.

Задачи:

1. определить общий уровень готовности к школе;
2. определить сформированность приемов самоконтроля, умения действовать по устной инструкции взрослого, произвольность, уровень восприятия, обобщения, образного мышления, умения выделять логическую последовательность событий, умения логически рассуждать, развитие памяти, внешней и внутренней мотивации.

Сроки реализации: апрель – сентябрь.

Ответственный: педагог-психолог Смирнова В.С.

Количество обучающихся: 50 человека

Методики: Психодиагностика готовности детей к началу учебного года. Тесты Семаго, Керна-Ирасика.

Обследование словесно-логического мышления тест Керна-Ирасика. «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, «10 слов», «Разговор о школе»

Результаты: Диагностика проводилась в апреле - сентябре 2017 года.

В ходе исследования готовности были получены следующие результаты:

Уровень	1 «А» класс (25 чел.)	1 «Б» класс (25 чел.)	Всего по первым классам (54 чел.)			
	Кол-во детей	В % от общего кол-ва детей	Кол-во детей	В % от общего кол-ва детей	Кол-во детей	В % от общего кол-ва детей

Высокий	14	62,1	10	44	25	53,7
Средний	11	37,9	15	56	25	46,3
Низкий	0	0	0	0	0	0

Результаты диагностики были доложены на родительских собраниях и в рамках консультации классному руководителю. В частности учителям начальных классов было рекомендовано обратить внимание на развитие произвольности, восприятия, образного и логического мышления, поработать над категориальным обобщением и развитием внимания. По результатам проведенной работы были созданы группы коррекции.

Диагностика адаптационного периода у обучающихся 1-х, 5-х классов

Цель: Определение уровня адаптации первоклассников и обучающихся 5-х классов.

Задачи:

1. Исследование причин нарушения обучения и воспитания
2. Совершенствование предупреждения трудностей в учебе и межличностных отношениях
3. Формирование адекватной самооценки по результатам проведенных исследований
4. Рекомендации родителям, педагогам
5. Составление программы коррекционных развивающих занятий.

Сроки реализации: ноябрь.

Ответственные: педагог-психолог Смирнова В.С.

Количество обучающихся: 1-е классы: 50 человек;
5-е классы: 50 человек.

Методики:

для 1-х классов: Диагностика адаптации к школьному обучению по Л.М. Ковалевой, дневник наблюдения;

для 5-х классов: Диагностика адаптации к школьному обучению в основной школе, методика Н.П. Лускановой, Тест Филлипса.

Результаты:

На основе полученных данных была выделена группа ребят с трудностями в адаптации.

Уровни	1 «А» (25 чел.)	1 «Б» (25 чел.)	1-е классы (50 чел.)			
	Кол-во	В % к	Кол-во	В % к	Кол-во	В % к

	чел-к	общему кол-ву	чел-к	общему кол-ву	чел-к	общему кол-ву
низкий	0	0	0	0	0	0
средний	15	58,3	14	57,1	25	57,8
высокий	10	41,7	11	42,9	25	42,2

Исходя из данных таблицы низкого уровня адаптации первоклассников не обнаружено, результаты 8 человек (17,8%) можно считать близкими к низкому уровню (3 человека из 1 «А» и 5 человек из 1 «Б» класса), данные дети были определены в группу, с которыми проводилась коррекционно-развивающая работа. В первых классах основные трудности в адаптации были связаны со слабостью в произвольной сфере и тревожностью.

Результаты диагностики адаптации по 5-м классам:

Классы	Низкий		Средний		Высокий	
	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву
5 «А» (25 ч-к)	2	10	20	74	3	16
5 «Б» (25 ч-к)	5	25	13	65	2	10
5-е классы (50 ч-к)	7	35	33	69	5	13

Результаты сообщают о том, что 10% обучающихся 5 «А» (2 человека) и 25% обучающихся 5 «Б» (5 человек) классов соответственно показали низкий уровень школьной адаптации, всего по 5-м классам низкий уровень адаптации к обучению в среднем звене имеют 18% обучающихся (7 человек).

Уровень школьной тревожности обучающихся 5-х классов (50 чел.).

Классы	Норма		Повышенная		Высокая	
	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву
5 «А» (25 ч-к)	19	70	4	20	2	10
5 «Б» (25 ч-к)	16	68	3	11	6	21

5-е классы (50 ч-к)	35	70	7	15	8	15
----------------------------	----	----	---	----	---	----

Полученные результаты сообщают о том, что в 5 «А» классе высокий уровень тревожности у 10% обучающихся, в 5 «Б» классе – 21% детей, всего по 5-м классам высокий уровень тревожности имеют 15% обучающихся. Повышенный уровень тревожности показали 20% обучающихся 5 «А» класса, 11% обучающихся 5 «Б» класса, всего по 5-м классам средний уровень тревожности имеют 15% детей. Обучающиеся 5 «А» и 5 «Б» классов показали нормальный уровень школьной тревожности, 70% и 68% соответственно, всего по 5-м классам приемлемый уровень тревожности в среднем звене имеют 70% обучающихся.

Выводы: Для обучающихся, которые показали низкий уровень школьной адаптации и высокий уровень тревожности, был составлен курс коррекционных занятий. В пятых классах адаптация осложнялась страхом самовыражения и проблемами, вызванными страхом отношений с учителями. В результате коррекционных занятий, по отчетам родителей и учителей, удалось снизить тревожные переживания и улучшить адаптированность обучающихся.

Рекомендации: продолжить наблюдение за данной группой обучающихся.

Обследование интеллектуальной сферы обучающихся 4-х классов

Цель: определить уровень интеллектуального развития учащихся.

Задачи:

- 1) исследование причин трудностей в обучении;
- 2) профилактика трудностей в учебе в связи с переходом в среднее звено;
- 3) рекомендации учителям и родителям.

Ответственный: педагог-психолог Смирнова В.С.

Сроки проведения исследования: апрель.

Методика: интеллектуальные субтесты («Анализ отношений между понятиями (Аналогия)», «Анаграмма», «Существенное», «Сравнение», «Классификация», «Обобщение»).

Количество обучающихся: 42 человека.

Результаты:

Уровень	4 «А» (21 чел.)	4 «Б» (21 чел.)	4-е классы (42 чел.)			
	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву	Кол-во чел-к	В % к общему кол-ву
низкий	5	23,8	3	14,3	8	19,1

средний	12	57,1	13	61,9	25	59,5
высокий	4	19,1	5	23,8	9	21,4

Данные результаты были сообщены классным руководителям, рекомендовано обратить внимание на развитие таких мыслительных операций как сравнение, обобщение, классификация. Учащимся с низким уровнем интеллектуального развития показаны коррекционно-развивающие занятия по развитию познавательных способностей.

Обследование интеллектуальной сферы обучающихся 1-х классов

Цель: исследование уровня интеллектуального развития учащихся.

Задачи:

- 1) профилактика дезадаптации к обучению в школе;
- 2) составление программы коррекционно-развивающих занятий;
- 3) рекомендации родителям и педагогам.

Сроки реализации: ноябрь.

Ответственный: педагог-психолог Смирнова В.С.

Количество учащихся: 50 человека.

Методики: Интеллектуальные субтесты.

Результаты:

Уровень Класс	высокий	средний		низкий		
	Кол-во челове к	В % к общем у кол- ву	Кол-во человек	В % к общему кол-ву	Кол-во челове к	В % к общему кол-ву
1А (25 чел-к)	6	27,6	15	58,6	4	13,8
1Б (25 чел-к)	5	20	15	60	5	20
1-е классы (50 чел-к)	13	24,1	32	59,3	9	16,6

Среди учащихся 1-х классов низкий уровень интеллекта обнаружен у 16,6% обучающихся, средний – у 59,3%, высоким уровнем интеллектуального развития характеризуются 24,1% обучающихся.

Рекомендации: Согласно полученным данным, большинство обучающихся характеризуется средним уровнем развития памяти, внимания, логического мышления. В целях улучшения качества познавательных процессов у учащихся с низким уровнем развития познавательных процессов,

использовались индивидуальные коррекционно-развивающие занятия.

Повторная диагностика уровня интеллектуального развития обучающихся

1-х классов

Цель: исследование динамики уровня интеллектуального развития учащихся.

Сроки реализации: апрель.

Ответственный:

Количество обучающихся: 50 человек.

Методики: Интеллектуальные субтесты, направленные на диагностику пространственного, вербального мышления, определение арифметических способностей, умения анализировать и логически рассуждать.

Результаты:

Уровень Класс	высокий	средний	низкий	Кол-во		В % к	
				челове к	у кол- ву	челове к	общему кол-ву
1А (25 чел-к)	8	33,3	15	51,9	2	14,8	
1Б (25 чел-к)	7	21,7	17	73,9	1	4,4	
1-е классы (50 чел-к)	15	28	32	62	3	10	

Среди учащихся 1-х классов низкий уровень обнаружен у 3 человек (10%), средний – у 32 учащегося (62%), высоким уровнем интеллектуального развития характеризуются 15 первоклассников (28%).

Вывод: По сравнению с результатами первичной диагностики, проводимой в ноябре 2016 года, результаты апрельской диагностики немного отличаются. Количество детей с высоким уровнем увеличилось – с 24,1% до 28%, со средним уровнем увеличилось с 59,3% до 62%, с низким уровнем уменьшилось с 16,6% до 10%. Таким образом, в период с ноября по апрель наблюдается динамика роста.

Диагностика уровня тревожности обучающихся 9-х классов

Цель исследования: изучение уровня и характера школьной тревожности учащихся старших классов.

Сроки реализации: апрель 2017 года.

Ответственный: педагог-психолог Смирнова В.С.

Количество обучающихся: 49 человек.

Методики: Тест Филлипса.

По результатам диагностики была получена информация по следующим шкалам: уровень тревожности по всем факторам, общая тревожность в школе, переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх несоответствия ожиданиям окружающих, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу и страх в отношениях с учителями.

Всего в исследовании приняли участие 49 учащихся 9-х классов. В ходе исследования уровня и характера школьной тревожности учащихся 9-х классов были выявлены следующие результаты:

Классы	Норма	Повышенная	Высокая
	В % к общему кол-ву	В % к общему кол-ву	В % к общему кол-ву
9 «А» класс	64,3	28,6	7,1
9 «Б» класс	69	25	6,3
9-е классы	69,5	26,1	4,3

Полученные результаты сообщают о том, что допустимый уровень тревожности по 9-х классам имеют 69,5% детей. Повышенный уровень тревожности характерен для 28,6% обучающихся 9 «А» класса, 25% - в 9 «В» классе и 25%. Средний показатель повышенной тревожности по 9-м классам составляет 26,1% от общего числа обучающихся. Высокий уровень тревожности показали 7,1% детей из 9 «А» класса, 6,3% - из 9 «Б». Из полученных данных следует, что в 9-х классах 4,3% детей имеют высокий уровень тревожности.

Выводы: По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что обучающиеся 9-х классов в основной своей массе имеют приемлемый уровень тревожности. Для обучающихся, которые показали недопустимый уровень тревожности, был составлен курс коррекционных занятий. Так же была проведена серия индивидуальных консультаций и разработаны персональные рекомендации. В ходе коррекционной работы выявились две основные причины появления тревоги среди учащихся старших классов: страхи вызванные

отношениями в рамках «учитель-ученик» и семейные проблемы личного характера.

Диагностика уровня тревожности обучающихся 11 класса

Цель исследования: Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний, связанных с индивидуальным восприятием выпускниками различных школьных ситуаций проверки знаний; Определение уровня осведомленности обучающихся о процедуре сдачи ЕГЭ»

Сроки реализации: февраль 2017 года.

Ответственный: педагог-психолог Смирнова В.С.

Количество обучающихся: 17 человек.

Методики: диагностика Е. Е. Ромициной «Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний, связанных с индивидуальным восприятием выпускниками различных школьных ситуаций проверки знаний; тест О. В. Ереминой «Определение уровня осведомленности обучающихся о процедуре сдачи ЕГЭ»

Класс	Норма	Повышенная	Высокая
	В % к общему кол-ву	В % к общему кол-ву	В % к общему кол-ву
11 класс	15 человек – 88%	2 человека – 12%	

Полученные результаты сообщают о том, что допустимый уровень тревожности в 11 классе имеют 88 % детей. Повышенный уровень тревожности характерен для 12 % обучающихся. Из полученных данных следует, что высоким уровнем тревожности обучающихся нет.

Выводы: По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что обучающиеся 11 класса в основной своей массе имеют приемлемый уровень тревожности. Для обучающихся, которые показали недопустимый уровень тревожности, был составлен курс коррекционных занятий, индивидуальные консультации для выпускников, разработаны памятки, даны рекомендации по психологической подготовке к экзаменам, индивидуальные и групповые консультации для родителей обучающихся. После коррекционных занятий уровень тревожности

Диагностическая работа

Проводилась по намеченному годовому плану, а так же в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей.

В диагностировании приняли участие всего:

Диагностированы	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
Всего	464	525	

Дети	410	432	
Родители	38	52	
Специалисты	16	41	

Групповые исследования были проведены в следующих классах, с помощью следующих методик:

Методика	Класс
Диагностика готовности к школьному обучению тест Семаго	1а класс – 25 человек 1б класс – 25 человек
Обследование словесно-логического мышления тест Керна-Ирасека	1а класс – 25 человек 1б класс – 25 человек
Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников по методике Л.М. Ковалевой	1а класс – 25 человек 1б класс – 25 человек
Анкетирование по изучению эмоционального состояния обучающихся младших классов в школе.	1а класс – 25 человек 1б класс – 25 человек
Методика получения обратной связи от учащихся младших классов	1а класс – 25 человек 1б класс – 25 человек
Диагностика интеллектуального развития	4а класс - 25 человек 4б класс - 22 человека
Диагностика школьной мотивации «Что мне нравится в школе» Н.Г. Лускановой	5а класс – 25 человек 6б класс – 22 человека 7 класс – 24 человека
«Открытое письмо родителям...»	5 класс – 24 человек
Диагностика «Уровень здоровья и здорового образа жизни»	7 класс – 25 человек
Анкетирование, связанное с опасными привычками современной молодежи, курением, употреблением алкоголя, наркотиков	8а класс – 27 человек 8б класс – 26 человек 9 класс - 26 человек 10 класс - 21 человек 11 класс – 18 человек
«Определение типа будущей профессии» Е.А. Климова	9а класс - 25 человек 9б класс - 25 человек
«Диагностика мотивации учения и	7а класс – 24 человека

эмоционального отношения к учению» А.Д. Андреевой	7б класс – 24 человека 8 класс – 23 человек 9 класс – 27 человек 10 класс – 18 человек
Анкетирование «Удовлетворенность обучением»	7 класс – 24 человека 8 класс – 26 человек 9 класс – 26 человек 10 класс – 19 человек
Анкетирование «Выявление степени комфортности пребывания обучающихся на уроках и уровня взаимоотношений учителей и обучающихся».	8 класс – 21 человек 9 класс – 23 человек 10 класс – 17 человек 11 класс – 18 человек
Е.Е. Ромицина «Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний»	11 класс – 21 человек
О.В. Ереминой «Определение уровня осведомленности обучающихся о процедуре сдачи ЕГЭ»	11 класс – 21 человек
Г.С. Никифорова «Определение типа мышления»	11 класс – 21 человек
Анкета по изучению уровня знаний по проблеме ВИЧ/СПИД для учеников старших классов.	
Анкетирование детей в школьном лагере	1-5 классы – 34 человека
Анкетирование родителей о том, какие формы поведения вы назвали бы отклоняющимися от нормы	5 класс – 19 человек 6а класс - 18 человек, 6б класс - 15 человека, 7 класс – 16 человека 8а класс – 14 человек 9 класс – 15 человек 10 класс – 17 человек 11 класс – 14 человек
Анкетирование родителей (дошкольников) для психологической организации работы с детьми	родители – 38 человек
Анкетирование обучающихся по таблице факторов наличия кризисной ситуации	классные руководители – 16 человек

Анкета «Выявление причин неуспеваемости» (для учителей)	классные руководители – 16 человек
--	---------------------------------------

Индивидуальная диагностическая работа была проведена со следующими учениками, при помощи следующих методик:

Методика	Возраст; класс
Диагностика готовности к школьному обучению тест Семаго	дошкольники – 46 человек 1а – 23 человека 1б – 23 человека
Обследование словесно-логического мышления тест Керна-Ирасека	дошкольники – 46 человек 1а – 23 человека 1б - 23 человека
Внимание «Запомни картинки и нарисуй их»	1а – 23 человек 1б – 23 человек
Память «10 слов»	дошкольники – 46 человек 1а – 23 человек 1б – 23 человека
Диагностика интеллектуального развития	1б – 22 человека 2 класс – 2 человека 4 класс – 5 человек 7 класс – 1 человек 8 класс – 2 человека
Методика «Рисунок семьи»	1а класс - 2 человека 2б класс – 3 человека 3 класс – 3 человека 4а класс – 1 человек 5 класс – 3 человека 7 класс – 2 человека
«Мотивация учения и эмоционального отношения к учению» А.Д. Андреевой	6б класс – 1 человек 7 класс - 4 человека 9 класс – 1 человек
«Несуществующее животное»	2б класс – 3 человека 4а класс - 2 человека 5класс – 6 человека 6б класс – 5 человек 6а класс – 3 человека 7 класс – 2 человека
Тест «Дом, дерево, человек»	1 класс – 1 человек 2а класс – 2 человека 3а – 3 человека 4а класс – 4 человек 5 – 4 человека 6б класс – 2 человека 7 класс – 5 человек

Таблица факторов наличия кризисной ситуации у обучающихся	1 класс – 1 человек 2а класс – 1 человек 2б класс – 1 человек 3а класс – 3 человека 3б класс – 3 человека 4а человек – 2 человека 4б класс – 4 человека 5 класс – 1 человек 6а класс – 6 человек 6б класс – 6 человек 7 класс – 4 человека 8 класс – 2 человека 9 класс – 4 человека 10 класс – 6 человек 11 класс – 4 человека
Тест «Незаконченные предложения»	1 класс – 1 человек 2а класс – 1 человек 2б класс – 2 человека 3 а– 5 человек 4а – 2 человека 4б класс – 5 человек 5 класс – 9 человек 6а класс – 3 человека 6б класс - 10 человек 7 класс – 10 человек 8 класс – 4 человека 9 класс – 4 человека 10 класс – 9 человек 11 класс – 5 человек
Тест Люшера	1класс – 1 человек 2б класс – 1 человек 3б класс – 3 человека 4а класс – 2 человека 4б человека 3 человека 5 класс – 1 человек
Диагностика Басса - Дарки	7 класс – 2 человека 8 класс – 2 человека 9 класс – 1 человек
Тест Кэттела от 8 до 12 лет	2б класс – 1 человек 3б класс – 3 человека 4б класс – 2 человека 4а класс – 4 человека
Тест Кэттела от 12 до 16 лет	5 класс – 1 человек 6а класс – 6 человек 7 класс – 4 человека

	8 класс – 5 человека 9 класс – 3 человека 10 класс – 10 человек 11 класс – 5 человек
Выявление суицидального риска у детей А.А. Кучера, В.П. Костюкевич	5 класс – 2 человека 6а класс – 6 человек 7 класс – 4 человека 8а класс – 2 человека 9 класс – 2 человека 10 класс – 8 человек 11 класс – 5 человек
«Методика диагностики уровня школьной тревожности» Филиппа	4 класс – 1 человек 5 класс – 4 человека 6а класс – 3 человека 7 класс – 5 человек
Проектная методика «Карта эмоционального состояния»	3 класс – 1 человек 4а класс – 2 человека 6 класс – 1 человек
Тест «Мое самочувствие»	3б класс – 2 человека 4а класс – 1 человек 6 класс – 1 человек 10 класс – 1 человек
Опросник ДРОП (детско-родительские отношения в подростковом возрасте)_	8 класс – 3 человек
Тест «Ассоциации»	10 класс – 2 человек
Тест «Три дерева»	4а класс – 2 человек
Анкета-опросник, выявление интересов и склонность детей группы риска, способствовать развитию готовности к социальному определению и поиску жизненных ценностей	4б класс – 4 человека
Анкета «Удовлетворенность в обучении»	2б класс – 1 человек 3б класс – 1 человек 8 класс – 1 человек 9 класс – 1 человек
«Определение типа мышления» Г.С. Никифорова	9 класс – 2 человек 11 класс – 3 человек
«Определение типа будущей профессии» Е.А. Климова	9 класс – 1 человек 11 класс – 1 человек

«Определение темперамента» Айзенка	Г.	9 класс – 1 человек 11 класс – 1 человек
«Опросник склонностей профессиональных»		9 класс – 1 человек 11 класс – 1 человек

Профориентационная работа

13.10.2017 г. в МБОУ СОШ № 13 было проведено диагностирование 9а,9б,10,11 классов в количестве 95 человек по определению типа будущей профессии по методике Е.А. Климовой.

Задание: определить свои склонности, выполнив задания дифференциально-диагностического опросника.

Инструкция: выписать на листе бумаги номера, обозначающие ваш выбор, с соответствующим знаком «+», если указанная деятельность вам нравится, или «-» если выполнять данную деятельность вам не нравится.

Обработка результатов: подсчитывается, сколько плюсов получилось в каждом столбике, затем- сколько минусов в каждом столбике. Результаты вписываются в пустые клетки под столбиками.

Интерпретация результатов:

Каждый столбик пронумерован и соответствует одному из типов труда:

1. «человек-природа»
2. «человек-техника»
3. «человек-человек»
4. «человек-знаковая система»
5. «человек-художественный образ»

Анализ проводился следующим образом:

Выявляли склонности по положительному отношению к видам профессий, и для этого сравнивали количество плюсов в разных столбиках. Наибольший результат говорил о предпочтении вида труда. В анкетах были и два вида труда предпочтительны, что говорит о профессии, которая лежит на стыке двух видов труда.

После обработки данных анкет ребята для себя выбрали определенный тип деятельности, получены следующие результаты:

1. «человек-природа» - 14 человек – 15%. Это профессии связанные с растениеводством, животноводством, лесным хозяйством, с охраной окружающей среды (ветеринар, агроном, овощевод, зоотехник, ветврач и т.д.)

2. «человек-техника» - 32 человека - 33%. Это профессии связанные с техникой (механик, строитель, электрик и т.д.)
3. «человек-человек» - 18 человек – 19% . Это профессии, связанные с обслуживанием людей (учитель, врач, воспитатель, следователь, журналист и т.д.)
4. «человек-знаковая система» - 26 человек – 27%. Это профессии связанные с подсчетами, цифрами и буквенными знаками (чертежник, корректор, бухгалтер, программисты и т.д.)
5. «человек-художественный образ» - 5 человек – 6 %. Это творческие профессии (писатель, актер, художник, музыкант и т.д.)

Вывод:

Ребята выбрали определенный тип деятельности, но это только общие требования. Необходимо учитывать свои интересы и склонности.

Рекомендации:

1. Осведомить детей о возможности индивидуальных консультаций педагога-психолога.
2. По запросу детей провести диагностику, выявив интересы и склонности при выборе профессии.
3. Классным руководителям провести классные часы по профориентации.

Профилактическая работа

В 2017 году образовательным учреждением МБОУ СОШ № 13 г.Донецка была продолжена работа по реализации основных направлений в области профилактики наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков среди обучающихся путем решения следующих задач:

- усиление роли образовательного учреждения в профилактике правонарушений, наркомании и экстремизма среди учащихся;
- систематизирование работы образовательного учреждения по индивидуальной работе с обучающимися, состоящими на всех видах учета;
- обеспечение прав и законных интересов детей и подростков, в получении ими обязательного основного общего образования;
- взаимодействие с органами управления по вопросам семьи и детства, управлением внутренних дел, здравоохранения, культуры, центром занятости, другими общественными организациями в рамках профилактики правонарушений, наркомании и экстремизма среди учащихся;

- выявление и реабилитация неблагополучных семей, в которых проживают дети, учащиеся образовательных учреждений, совместно с органами системы профилактики;

- выявление социально-опасных для несовершеннолетних мест (массового досуга, групповых сходок, компьютерных клубов, торговых точек, реализующих алкогольную и табачную продукцию несовершеннолетним) и принятие мер по устранению нарушения законодательства;

- формирование позитивного правосознания, предупреждения правонарушений среди учащихся;

- повышение уровня правовой грамотности учащихся и их родителей;

- организация досуга и занятости подростков в свободное от учебы время, вовлечение в кружковую и спортивную деятельность;

- сохранение и укрепление здоровья, психологическая поддержка обучающихся, формирование здорового образа жизни;

В соответствии с годовым планом особое внимание уделялось:

- реализации планов по профилактике правонарушений, наркомании специалистами ОУ (педагогом-психологом, старшей вожатой, участковым инспектором, библиотекарем,) классными руководителями; формированию здорового образа жизни, правового просвещения и образования обучающихся;

- обеспечению гарантии прав несовершеннолетних учащихся на получение образования;

- реализация вопроса занятости учащихся, состоящих на учете в КДН и ЗП, ОПДН и внутришкольном учете в свободное от учебы время;

- организации взаимодействия с государственными и общественными организациями в реализации программ, планов, проектов;

- сотрудничеству с органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений при администрации в области устранения нарушения законодательства по реализации алкогольной и табачной продукции.

Работа в школе идет по 3 основным направлениям:

- Реализация в школе профилактических программ.

- Организация условий для развития навыков здорового образа жизни.

- Индивидуальная работа с семьями и обучающимися, требующими особого внимания.

В своей работе с детьми, с родителями мы реализуем следующие профилактические программы:

Начальная школа:

• Н.П. Слободяник «Я учусь владеть собой» – 1 класс;

• М.М.Безруких, А.Г.Макеевой, Т.А. Филипповой «Все цвета, кроме черного» - 2-4 класс;

• Березин А.Ф., Березина Н.Н. «Психологическая подготовка к трудным жизненным ситуациям» -3-4 классы;

- Гейденрих Л. А. «Формирование эффективных стратегий поведения в трудных ситуациях общения» - для детей младшего школьного возраста из семей мигрантов;
- Звезда Г.П., Щербакова Т.Н. «Развитие навыков позитивных взаимоотношений с миром» -3-4 классы;

Средняя школа:

- М.М.Безруких, А.Г.Макеевой, Т.А. Филипповой «Все цвета, кроме черного» - 5-6 класс;
- Н.П. Слободяник «Учимся общению» - 5 класс;
- Сирота Н.А., Воробьева Т.В., Ялтонская А.В., Рыдалевская Е.Е., Яцышин С.М., Микляева А.В., Кудрявцева Н. «ЛАДЬЯ» – 7-11 классы;
- Березин А.Ф., Березина Н.Н. «Психологическая подготовка к трудным жизненным ситуациям» - 7-9-х классы;
- Гейденрих Л. А. «Формирование эффективных стратегий поведения в трудных ситуациях общения» - для детей младшего подросткового возраста из семей мигрантов;
- Овсяник С.Б., Вольваченко А.Г. «Особенности организации профилактической работы по предупреждению употребления ПАВ с подростками в условиях процесса обучения» - 5-9 классы.

Старшая школа:

- Овсяник С.Б., Вольваченко А.Г. «Профилактика употребления психоактивных веществ» - 10 класс;
- Щербакова Т.Н. «Тренинг развития социальной компетентности» -10-11 классы;
- Мишенина Г.В., Звезда Г.П. «Программа занятий по развитию ценностных ориентаций старшеклассников»
- Березин А.Ф., Березина Н.Н. «Я выбираю» - 10-11 классы

Анализ анкетирования показывал, что дети начинают курить и пробовать алкоголесодержащие напитки уже с 10 лет. И перед школой стояла проблема профилактической работы с более младшими обучающимися. Нам необходимо было совершенствовать систему первичной профилактики среди детей, чтобы действительно способствовать снижению уровня вовлеченности подростков и молодежи в среду потребителей ПАВ. Анализ существующих и реализуемых в других учебных заведениях профилактических программ показал неоспоримые достоинства программ. Эти программы обеспечивают главное: именно согласованность профилактики на всех уровнях школы: начальная, средняя и старшая. Можно сказать, что это комплексная программа, рассчитанная для обучающихся 2-11 классов. **Цель программ не только формирование отрицательного отношения к употреблению ПАВ среди**

подростков, но и формирование устойчивых основ здорового образа жизни и положительных жизненных навыков.

Школьный Совет по профилактике безнадзорности, правонарушений и употребления ПАВ среди учащихся координирует деятельность педагогического коллектива и отслеживает результативность профилактической работы. На заседаниях, которые проходят не реже одного раза в месяц, своевременно выносятся текущие вопросы, принимаются решения об организации психолого-педагогической помощи семьям и детям. Стараются найти индивидуальный подход к каждой семье, приглашенной на заседание.

Индивидуальная работа с семьями и обучающимися, требующими особого внимания.

Педагогический коллектив школы старается своевременно выявлять обучающихся, требующих особого внимания, оказывать родителям и обучающимся своевременную психолого-педагогическую помощь. Дети привлекаются в различные школьные мероприятия. С родителями и подростками, требующими особого внимания, проводится индивидуальная работа с привлечением различных учреждений и органов системы профилактики. Родители приглашаются на занятия «Школы для родителей», «Родительского лектория».

В феврале месяце 2017 года в МБОУ СОШ № 13 была проведена акция «Зажигаем сердца» с 1 по 11 класс. Целью было создание условий для комфортной атмосферы в школе и психоэмоционального благополучия обучающихся. Ребятам предлагалось выбрать сердечко того цвета, которое ему по душе. (красный цвет - отличное настроение; желтый цвет –хорошее настроение; синий цвет - плохое настроение). *В конце акции подвели итоги и заметили, что у 96% детей отличное и хорошее настроение, а у 4% плохое. Дети, у которых настроение было плохое, объясняли это тем, что получили плохие оценки в этот день.*

Акция «Ларец радости» была проведена в марте месяце 2017 года в МБОУ СОШ № 13. Её целью была поддержка каждого обучающегося с 1 по 11класс, создание благоприятного эмоционального климата в школе, получение положительных эмоций.

В «Ларец» были собраны самые лучшие выражения и фразы. Каждый, кто подходил к ларцу, мог вытащить фразу, предназначенную именно ему. *«Ларец радости» работал только на переменах и все кто принимал участие в акции, остались очень довольны.*

Акция «Цветок желаний» была проведена 07.03 2017 году в МБОУ СОШ № 13 для обучающихся всех классов, приуроченная к Международному женскому дню. Цель, которой уважительное отношение к педагогам. Ребята выбирали цветок и на обратной стороне писали имя и отчество учителя, которому они бы хотели его подарить. Затем они приклеивали цветок на большую восьмерку.

В конце акции мы получили следующий результат: каждый учитель получил цветы, кто-то больше, а кто-то меньше.

НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ

Результативность проведения в школе первичной профилактики:

- Процент вовлеченности обучающихся в реализацию профилактических программ возрастает.
- Организована система реализации профилактических программ.
- Заняли 1 место в городском конкурсе областного профилактического проекта, который проходил с 1.03.17 по 24.04.17 «Рука помощи»
- Удовлетворенность родителей профилактикой ЗОЖ в школе.

Тренинги личностного роста

Цель тренинга: создать благоприятные и способствующие условия для личностного роста участников тренинга.

С обучающимися 1-го класса проводились занятия по программе «Я учусь владеть собой». 2-х классов «Все цвета, кроме черного», 5-го класса «Уроки общения для младших подростков», - 1 раз в неделю.

В течение учебного года в тренингах личностного роста принимали участие ученики 5 класса, по программе «Как правильно дружить», «Этикет общения». Ученики 9-х и 11-го классов принимали участие в тренингах по программе «Путь к успеху» 1 раз в месяц.

Просветительская работа

В течение учебного года, согласно плану, с педагогическим коллективом проводились групповые консультации на тему: «Психологические проблемы перехода из младшей школы в среднее звено», «Профилактика суицида в подростковой среде», «Совершенствование учебно-воспитательного процесса на основе диагностики учащихся». Групповые консультации для родителей: «Школьная адаптация» и «Причины возникновения дезадаптивного поведения», обучающий семинар «Положительные эмоции и их значение в жизни человека», «Поговорим о способностях».

Общешкольные родительские собрания: «Предупредить – значит спасти», «Профилактика правонарушений у подростков».

Так же на протяжении учебного года с родителями проводились родительские собрания на темы:

1 класс: «Как помочь первокласснику учиться»; «Мой ребенок в школе или особенности адаптации первоклассников»; «Эмоциональное состояние ребенка в семье».

2 классы: «Поведение ребенка - зеркальное отражение взаимоотношения родителей»,

«Особенности темперамента учащихся и его влияние на результаты учебной деятельности младших школьников».

3 классы: «Как научить ребенка самостоятельно справляться с выполнением домашних заданий», «Режим для младшего школьника как способ охраны здоровья».

4 классы: «Значение памяти в интеллектуальном развитии школьника и формирование творческих способностей детей»;

5 класс: Беседа «Об особенностях перехода учащихся из начального звена в среднее»;

«Физиологические и психологические проблемы адаптации пятиклассников к обучению».

6 классы: «Вредные привычки ребенка. Как им противостоять?».

7 класс: «Как взаимодействовать с ребенком в конфликтной ситуации».

8 класс: Родительский всеобуч «Поговорим о способностях».

«Проблемы компьютерной зависимости».

9 класс: «Роль родителей в процессе выбора профессии и самоопределении подростков»;

10 класс: «Профессиональная направленность и профессиональные интересы»;

«Компания в жизни старшеклассника».

11 класс: Организационное собрание «Готовимся к экзаменам». Консультации педагога-психолога, учителей-предметников.

Классные часы: «Время доверять» 7-11 лет, 12-15 лет; для старшеклассников

«Планета толерантности» 7 класс; «Я в мире толерантности» 8а и 8б класс;

«Поговорим о любви» 8а класс; «Любовь или влюбленность» 8а класс;

«Между нами девочками» 6б, 8а класс; «О смысле жизни» 9 класс;

«Мужество или трусость движет самоубийцей?» 10 класс; «Как помочь себе и

другу выйти из кризиса», «Готовимся к экзаменам» 9-11 класс.

Принимала участие в педагогических часах, педагогических советах, психологических методических объединениях. Работала секретарем в составе психолого-медико-педагогического консилиума.

Оформляла уголок стендовых консультаций для родителей на темы: «Чего нельзя делать родителям», «Дети с синдромом гиперактивности», «Если Ваш ребенок агрессивен», «Если ваш ребенок застенчив», «Если ребенок дерется», «Что такое школьная зрелость», «Тревожный ребенок», «Если вам не нравятся друзья ребенка», «Если ребенок ябеда», «Если в семье появился еще

один ребенок», «Рекомендации по предупреждению дезадаптации», а также для выпускников школы « Психологическая подготовка к экзаменам».

Проведенная организационно-методическая работа

1. Подбор диагностических методик, заполнение папки «Диагностика» тестами, опросниками для младших, средних и старших классов, направленных на изучение интеллекта, эмоционально - нравственного развития, адаптацию к школьному обучению, эмоционально-волевой сферы. А также подбор анкет по выявлению наркотической, алкогольной, табачной зависимостей.
2. Разработка и написание программы развивающих занятий для младших школьников, направленной на развитие речевой и мыслительной деятельности, произвольности внимания, пространственных представлений, моторики, творческого потенциала ребенка, коммуникативных навыков.
3. Разработка и написание программы для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Материально-техническая база школы.

Общая площадь сооружений – 1710 м². 17 кабинетов

Имеется столовая с обеденным залом на 60 мест

Льготным горячим питанием пользуются 115 человек



Буфет



Имеется библиотека

В библиотечном книжном фонде 11940 книг, учебников – 4258.



**В школе есть кабинет информатики на 10 компьютеров
(моноблоки)**

Всего компьютеров в школе – 61

Из них приобретено в 2013 году – 29
В составе вычислительных сетей – 59
К сети Интернет подключено – 47
Скорость Интернет – от 256 кбит/с



**Кабинеты химии, биологии, физики, кабинет начальных классов
оснащены цифровыми лабораториями**





**Есть автобус для перевозки обучающихся на 27 мест
Осуществляется перевозка 164 человека**

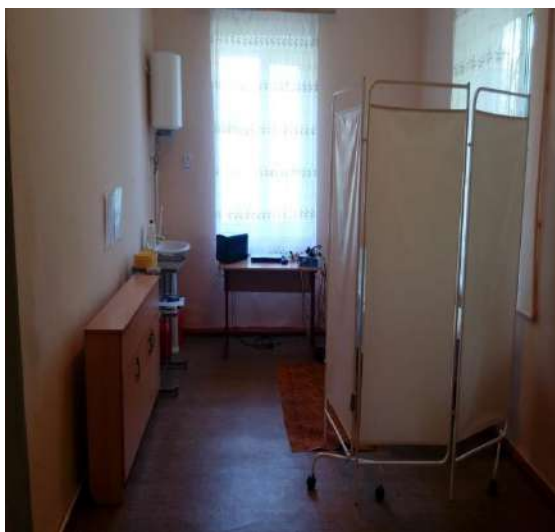
Спортивный зал школы

В 2014 году проведен капитальный ремонт спортивного зала. Приобретено новое дополнительное спортивное оборудование.



В 2015 году проведен капитальный ремонт медицинского кабинета.

Получена лицензия на осуществление медицинской деятельности
№ЛО-61-01-004646 от 14 сентября 2015 года.



Для медицинского кабинета приобретено новое оборудование на сумму 48 тыс.руб.



С 29 апреля 2016 года состоялось открытие школьного историко-краеведческого музея имени Сергея Шупиро



Наличие в образовательном учреждении оргтехники и технических средств обучения

Наименование	Количество (шт.)
Сканер	2
Модем	2
Принтер	4
Копировальный аппарат	1
Телевизор	3
Цифровая видеокамера	1
Цифровой фотоаппарат	1
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЦЕНТР	2
Проектор	11
Интерактивная доска	5
Экран	6

В 2013, 2014 г.г. в рамках модернизации системы общего образования в МБОУ СОШ № 13 приобретено:

- медицинское оборудование - аппарат диагностического контроля физиологических параметров «Армис» на сумму 345 770 руб.
- спортивное оборудование на сумму 269 396.59 руб.
- автоматизированное рабочее место преподавателя для кабинета биологии на сумму 308 083 руб.
- лингафонный кабинет на сумму 366 300 руб.
- комплект оборудования для цифровых лабораторий для кабинетов физики, химии, биологии на сумму 1 845 233, 28 руб.

3. Учебный план ОУ. Режим обучения.

Пояснительная записка

к учебному плану муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №13 муниципального образования «Город Донецк» на 2017-2018 учебный год

Учебный план муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №13 муниципального образования «Город Донецк» на 2017-2018 учебный год сформирован на основе следующих нормативно-правовых документов:

1. Законы:

- Федеральный Закон от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 02.03.2016; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2016);
- Федеральный закон от 01.12.2007 № 309 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения и структуры Государственного образовательного стандарта» (ред. от 23.07.2013);
- *Областной закон от 14.11.2013 № 26-ЗС «Об образовании в Ростовской области» (в ред. от 24.04.2015 № 362-ЗС).*

2. Программы:

- Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 08.04.2015 № 1/15);
- Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 08.04.2015 № 1/15).

3. Постановления:

- постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (в ред. изменений № 1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.06.2011 № 85, изменений № 2, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 25.12.2013 № 72, изменений № 3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.11.2015 № 81).

4. Приказы:

- приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»
- (в ред. приказов Минобрнауки России от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609);
- приказ Минобрнауки России от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России

от 20.08.2008 № 241, 30.08.2010 № 889, 03.06.2011 № 1994, от 01.02.2012 № 74);

- приказ Минобрнауки России от 05.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060, от 29.12.2014 № 1643);
- приказ Минобороны России и Минобрнауки России от 24.02.2010 № 96/134 «Об утверждении Инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах»;
- приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644);
- приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в ред. от 13.12. 2013, от 28.05.2014, от 17.07.2015);
- приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 08.06.2015 № 576, от 28.12.2015 №1529, от 26.01.2016 № 38);
- приказ Минобрнауки России от 09.01.2014 г. № 2 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- приказ Минобрнауки России от 28.05.2014 № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ» (в ред. приказов Минобрнауки России от 07.10.2014 № 1307, от 09.04.2015 № 387);
- приказ от 29.12.2014 № 1643 Минобрнауки России «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- приказом Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказ Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»;
- приказ Минобрнауки России от 29.04.2015 № 450 «О порядке отбора организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- приказ Минобрнауки России от 14.08.2015 № 825 «О внесении изменений в Порядок формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 5 сентября 2013 года № 1047»;
- приказ от 31.12.2015 № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373»;
- приказ от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897»;
- приказ от 31.12.2015 № 1578 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413».

5. Письма:

- письмо Минобрнауки России от 31.10.2003 № 13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой»;
- письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 04.03.2010 № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов»;

- письмо Департамента общего образования Минобрнауки России от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»;
- письмо Минобрнауки России от 09.02.2012 № 102/03 «О введении курса ОРКСЭ с 1 сентября 2012 года»;
- письмо от 15.11.2013 № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме»;
- письмо Минобрнауки России от 29.04.2014 № 08-548 «О федеральном перечне учебников»;
- письмо Минобрнауки России от 15.07.2014 № 08-888 «Об аттестации учащихся общеобразовательных организаций по учебному предмету «Физическая культура»;
- письмо Минобрнауки России от 02.02.2015 № НТ-136/08 «О федеральном перечне учебников»;
- письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- письмо от 20.07.2015 № 09-1774 «О направлении учебно-методических материалов»;
- письмо Минобрнауки России от 04.09.2015 № 08-1404 «Об отборе организаций, выпускающих учебные пособия»;
- письмо Минобрнауки России от 18.03.2016 № НТ-393/08 «Об обеспечении учебными изданиями (учебниками и учебными пособиями).

6. Устав школы.

Национальная доктрина образования РФ, современная парадигма образования, признание значимости личностных образовательных ценностей обусловили создание вариативной образовательной системы, включающей различные типы школ. В связи с осознанием педагогическим коллективом необходимости соответствовать современным требованиям к образовательному учреждению, быть привлекательным для учащихся и их родителей, конкурентоспособным на рынке среднего образования, стремлением обрести индивидуальность появилась необходимость внедрения профильного обучения на старшей ступени. При разработке учебного плана МБОУ СОШ №13 г.Донецка учитывались результаты анализа образовательных потребностей, возможностей и перспектив развития социума, анализ образовательной деятельности образовательного учреждения, уровень профессионализма педагогического коллектива, собственный опыт работы.

Школа реализует программы химико-биологического профиля на старшей ступени и программы предпрофильной подготовки на второй ступени образования. Учебный план и логика его построения отражают задачи и цели, стоящие перед школой в новых

условиях и создают возможности для развития способностей каждого ребенка с учетом его интересов и психологических особенностей детей, формирования ключевых компетенций обучающихся, достижения современных образовательных результатов и реализации приоритетных направлений повышения качества образовательных услуг: предпрофильного и профильного обучения. Учебный план ориентирован также на реализацию информационной и воспитательной составляющей работы школы как экспериментальной площадки по здоровьесбережению.

Основные цели и задачи

Обеспечение всем обучающимся начального, основного и среднего общего образования на уровне федерального государственного образовательного стандарта; создание условий для развития у учащихся осознанных внутренних мотивов к учению, дальнейшему самообразованию, саморазвитию, самовоспитанию; обеспечение здоровья учащихся и формирование здорового образа жизни.

I ступень (1-4 классы)

Обучение направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни).

II ступень (5-9 классы)

Обучение направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению).

III ступень (10-11 классы)

Обучение направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Начальная школа

В ходе освоения образовательных программ начального общего образования у обучающихся формируются базовые основы знаний и надпредметные умения, составляющие учебную деятельность младшего школьника и являющиеся фундаментом самообразования на следующих ступенях обучения:

- система учебных и познавательных мотивов: умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;

- универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные коммуникативные);
- познавательная мотивация, готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, основы нравственного поведения, здорового образа жизни.

Обязательная часть базисного учебного плана отражает содержание образования, которое обеспечивает решение важнейших целей современного начального образования:

- формирование гражданской идентичности обучающихся;
- приобщение обучающихся к общекультурным и национальным ценностям, информационным технологиям;
- готовность к продолжению образования на последующих ступенях основного общего образования;
- формирование здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях;
- личностное развитие обучающегося в соответствии с его индивидуальностью.

Учебный план рассчитан на пятидневную рабочую неделю, ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования. Продолжительность учебного года для 1 класса – 33 учебные недели, для 2-4 классов – 34 учебных недели. Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену;
- используется «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока по 45 минут каждый).

Занятия проводятся в две смены (1, 2а, 2б классы – в первую смену, 3, 4а, 4б классы – во вторую). Количество классов – 6. Количество обучающихся по классам:

1 класс – 30	3 класс – 26
2а класс – 25	4а класс – 26
2б класс – 25	4б класс – 25

Содержание образования на этой ступени обучения реализуется преимущественно за счет введения учебных курсов, обеспечивающих целостное восприятие мира. Организация учебного процесса осуществляется на основе системно-деятельностного подхода, а система оценки должна обеспечивать индивидуальные достижения обучающихся.

В 1-4 классах школы реализуются ФГОС начального общего образования.

Комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ) реализуется как обязательный в объеме 1 час в неделю в 4 классе. Один из модулей ОРКСЭ («Основы православной культуры») был выбран родителями (законными представителями) обучающихся.

Интегрированный учебный предмет «Окружающий мир» изучается в 1-4 классах в объеме 2 часа в неделю. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности.

Учебный предмет «Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)» изучается в 3-4 классах в качестве учебного модуля в рамках учебного предмета «Технология» с целью обеспечения всеобщей компьютерной грамотности.

Основная школа

Основное общее образование обеспечивает личностное самоопределение обучающихся – формирование нравственных качеств личности, мировоззренческой позиции, гражданской зрелости, готовность к профессиональному выбору, к самостоятельному решению проблем в различных видах и сферах деятельности, к развитию творческих способностей.

Содержание образования на второй ступени является относительно завершенным и базовым для продолжения обучения на третьей ступени общего образования или учреждения среднего профессионального образования, создает условия для получения обязательного среднего общего образования, подготовки учеников к выбору профиля дальнейшего образования, их социального самоопределения и самообразования.

Особого внимания на ступени основного общего образования требуют обучающиеся 5-6 классов, особенности их развития связаны со следующими изменениями:

- с переходом от учебных действий, характерных для начальной школы, к новой внутренней позиции обучающегося – направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества;
- с осуществлением на данном возрастном уровне качественного преобразования учебных действий, таких как моделирование, контроль и оценка, проектирование собственной учебной деятельности;
- с формированием у обучающегося научного типа мышления, который ориентирует его на общекультурные образцы, нормы, эталоны и закономерности взаимодействия с окружающим миром;
- с овладением коммуникативными средствами и способами организации кооперации и сотрудничества;
- с изменением формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества, которая выражается в переходе от классно-урочной к лабораторно-семинарской и практико-исследовательской деятельности.

В 2017-2018 учебном году уже в 7 классе вводится ФГОС ООО. Учебный план 8-9 классов разработан на основе федерального базисного плана 2004 года и учебного плана общеобразовательных учреждений Ростовской области. План учитывает требования к структуре, гигиеническим условиям обучения детей.

Режим работы школы на второй образовательной ступени – пятидневная рабочая неделя. Продолжительность учебного года для обучающихся 9 классов

(без учета государственной итоговой аттестации) – 34 учебные недели, для обучающихся 5-8 классов – 34 учебные недели. Продолжительность урока – 45 минут. Занятия проводятся в первую смену. Количество обучающихся по классам:

5а класс – 25

7 класс – 25

5б класс – 23

8а класс – 23

6а класс – 27

8б класс – 22

6б класс – 26

9 класс – 28

Учебный план для 5-7 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования.

Учебный план включает предметы федерального компонента (инвариантная часть) и компонента образовательного учреждения (вариативная часть).

С целью развития *основ читательской компетенции, овладения чтением* как средством, совершенствования техники чтения в 5-7 классах учебный предмет «Литература» (3 часа в неделю – обязательная часть ФГОС ООО)

Обязательный учебный предмет «Математика» изучается в 5-6-х классах, два обязательных учебных предмета «Алгебра» и «Геометрия» изучаются в 7-9-х классах.

Учебный предмет «Информатика и ИКТ» изучается в 7-9 классах. По 1 часу в неделю на данный предмет выделено из вариативной части в 8-х классах с целью совершенствования ИКТ-компетентности школьников для решения учебных задач.

В связи с переходом на ФГОС ООО вводятся учебные предметы «Биология» и «География» с 5 класса (по 1 часу в неделю). В 5-7 классах (ФГОС ООО) из вариативной части на изучение географии добавлен 1 час. Знания, полученные при изучении этих предметов, помогут в изучении биологии на профильном уровне в старших классах.

В рамках ФГОС ООО предмет «Обществознание» изучается с 6 класса (1 час в неделю), но в 5 классе из вариативной части выделен также 1 час в неделю на изучение данного предмета. Поэтому учебный предмет «Обществознание» изучается с 5 по 9 класс (по 1 часу в неделю) и включает разделы «Общество», «Человек», «Социальная сфера», «Политика», «Экономика», «Право» по модульному принципу на интегративной основе.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» изучается в 8 классе в объеме 1 час в неделю как инвариантная часть учебного плана.

В 8 классе учебные предметы «Изобразительное искусство» и «Музыка» изучаются в рамках интегрированного предмета «Искусство» в объеме 1 час в неделю.

Учебный предмет «Технология» изучается с 5 по 7 класс по 2 часа, а в 8 классе – 1 час в неделю. Часы «Технологии» в 9 классе переданы в компонент образовательного учреждения для организации предпрофильной подготовки обучающихся.

В связи с реализацией на старшей ступени программ химико-биологического профиля в школе реализуется система профориентационной работы и предпрофильной подготовки для учащихся 9-го класса, которая помогает каждому ученику и его родителям осмыслить и определить диапазон профессиональных предпочтений, учебный уровень, необходимый для выбранного образования, собственные учебные возможности и достижения, выстроить школьный этап образовательного маршрута. Действующая система включает в себя:

- психолого-педагогическую диагностику;
- психологические и педагогические индивидуальные и групповые консультации;
- экскурсии на предприятия области и города;
- индивидуальные и групповые занятия с представителями Центра занятости населения;
- элективный курс «практикум по подготовке к ОГЭ по химии», направленный на пректно-исследовательскую деятельность, и включающий в себя модуль по профориентации учащихся – 1 час в неделю;

Для расширения содержания учебных предметов федерального компонента, которые в 10-11 классах будут изучаться как профильные, в 8 классе добавлен 1 час химии, в 9 классе – добавлено по 1 часу химии и биологии.

При проведении практических занятий в рамках курсов «Технология», «Информатика и ИКТ», «Физика», «Химия» осуществляется деление классов на две группы при наполняемости 25 человек и более.

Элективный курс по химии «практикум по подготовке к ОГЭ по химии» будет проводиться в рамках сетевого взаимодействия нескольких школ. Поскольку разные школы изучают химию по различным УМК, то на изучение этого предмета отводится – по 2 часа в неделю., в нашей школе – 3 часа в неделю. Этот элективный курс направлен на качественную подготовку учащихся к сдаче ОГЭ. Он также содержит профориентационный модуль, рассказывающий о применении химии в различных профессиях.

Старшая школа

Учебный план 10-11 классов разработан на основе федерального базисного плана 2004 года и учебного плана общеобразовательных учреждений Ростовской области. План учитывает требования к структуре, гигиеническим условиям обучения детей.

Режим работы на третьей образовательной ступени – пятидневная рабочая неделя. Продолжительность учебного года для 10 класса – 34 учебные недели, для 11 класса – 34 учебные недели без учета времени прохождения государственной (итоговой) аттестации. Продолжительность урока – 45 минут. Занятия проводятся в первую смену. Количество обучающихся по классам:

10 класс – 31

11 класс – 25

Среднее (полное) общее образование – завершающий уровень общего образования, призванный обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эти функции предопределяют направленность целей на формирование социально грамотной и мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути. Эффективное достижение указанных целей возможно при введении профильного обучения, в основе которого лежат принципы дифференциации и индивидуализации образования с широкими и гибкими

возможностями построения старшеклассниками индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с их личными интересами, особенностями и способностями.

Реализация профильного обучения позволяет:

- создать условия для дифференциации содержания образования, построения индивидуальных образовательных программ;
- обеспечить углубленное изучение отдельных учебных предметов;
- установить равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся, расширить возможности их социализации;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием.

Учебный план 10-11 классов построен с учетом двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента. Обязательными базовыми общеобразовательными учебными предметами на третьей ступени обучения являются «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Обществознание», «Физика».

Обязательный учебный предмет «Математика» включает изучение учебных курсов «Алгебра и начала анализа» и «Геометрия».

На профильном уровне изучаются предметы «Химия» и «Биология» - по 3 часа в неделю.

1 час в неделю в 10 и 11 классах выделено на элективные курсы по химии и биологии. При поступлении в ВУЗы химико-технологического профиля учащимся необходимо сдать ЕГЭ по математике. Высокий уровень знаний по математике необходим также учащимся, которые продолжают свое обучение в технических ВУЗах. Исходя из этого, в 11 классе 1 час отводится на элективный курс «Избранные вопросы математики» и 1 час добавлен из компонента образовательного учреждения на изучение геометрии. Элективные курсы направлены на удовлетворение специфических познавательных интересов школьников, способствует их разностороннему личностному развитию. Поскольку, обучение в 10-11 классе производится по химико-биологическому профилю, то в учебные планы этих классов включены элективные курсы, направленные на подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по этим предметам: в 10 классе – «Решение задач повышенной сложности по химии», в 11 классе - «Отдельные вопросы биологии». Элективные курсы по химии и биологии будут проходить в рамках сетевого взаимодействия нескольких школ. Так как во всех школах обучение происходит по различным УМК, то в рамках элективных курсов будут рассмотрены общие вопросы решения задач различных типов. Это так же целесообразно из-за того, что в других школах, идущих по универсальным и другим учебным профилям, недостаточное количество часов отводится на решение задач по химии и биологии. Данные курсы позволяют более качественно подготовиться к сдаче ЕГЭ. Данные курсы также содержат модули по профориентации.

Обязательный учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» (1 час в неделю) в 10 классах включает проведение 5-ти дневных учебных сборов в количестве 35 часов с целью обучения начальным знаниям в области обороны и подготовки по основам военной службы.

7 июня 2017 года подписан приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089». Данный приказ вносит изменения в часть II федерального компонента «Среднее (полное) общее образование» по вопросу возвращения в обязательную часть учебного плана предмета «Астрономия». Поэтому в 2017-2018 учебном году в 10 классе вводится курс астрономии за счет компонента образовательного учреждения 1 час в неделю.

Астрономия призвана стать для каждого ученика 10–11 классов предметом, формирующим не только единую естественнонаучную картину мира, но и познавательные интересы, интеллектуальные и творческие способности. Нельзя не отметить важную роль предмета в становлении гражданской позиции и патриотическом воспитании выпускников – Российская Федерация в развитии астрономии, космонавтики и космофизики всегда занимала лидирующие позиции в мире. Задача астрономии, как и любого естественнонаучного предмета, изучаемого в основной школе или на базовом уровне в старшей школе, – формирование естественнонаучной грамотности.

ГОДОВОЙ КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 13 муниципального образования «Город Донецк» на 2017-2018 уч.год.

1. Продолжительность учебного года

Начало учебного года – 01.09.2017 г.

Окончание учебного года – 25.05.2018 г.

Количество учебных недель в году (по ступеням образования)

1 ступень образования:

- в 1 классах - 33 учебные недели;
- во 2-4 классах - 34 учебные недели;

2 ступень образования:

- в 5-9 классах - 34 учебные недели (9 класс без учета государственной (итоговой) аттестации);

3 ступень образования: - в 10 - 11 классах - 34 учебные недели (без учета учебных сборов и государственной итоговой аттестации).

Количество учебных дней в неделю (по ступеням образования):

- 5 дневная учебная неделя для обучающихся 1,2,3 ступеней образования

Продолжительность учебных четвертей

1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
01.09.2017 - 26.10.2017	07.11.2017- 27.12.2017	09.01.2018 - 25.03.2018	02.04.2018- 25.05.2018
8 недель	8 недель	11 недель	7 недель

Продолжительность каникул

	дата начала каникул	дата окончания каникул	продолжительность в днях
Каникулы осенние	27.10.2017 -	06.11.2017	11 дней
Каникулы зимние	28.12.2017	08.01.2018	12 дней
Каникулы весенние	26.03.2018	01.04.2018	7 дней
Дополнительные каникулы для обучающихся первых классов	19.02.2018	25.02.2018	7 дней

2. Регламентирование образовательного процесса на неделю.

Продолжительность рабочей недели:

5-ти дневная рабочая неделя в 1-11 классах;

3. Регламентирование образовательного процесса на день.

Начало учебных занятий 1 смены в 8-00

2 смены в 14-00

Окончание учебных занятий 1 смены в 14-35

2 смены в 19.40

Продолжительность урока – 2-11 класс - 45 минут.

В 1 классе - в первом полугодии с использованием «ступенчатого» режима (сентябрь, октябрь – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре и декабре - по 4 урока в день по 35 минут каждый)

- во втором полугодии по 4 урока в день по 45 минут каждый.

- в течение всего года после второго урока предусмотрена динамическая пауза 40 минут для подвижных игр и прогулок на свежем воздухе. Если погодные условия не позволяют, то динамические паузы проводятся в спортзале.

Продолжительность перемен - по 20 минут после 2 и 3 урока, а остальные – по 10 минут.

Динамические паузы – 40 минут после 2 урока в 1 классах.

Расписание звонков

<i>1 смена</i>	<i>2 смена</i>
1 урок 8-00 - 8-45	1 урок 14-00 – 14-45
2 урок 8-55 - 9-40	2 урок 14-55 - 15-40
3 урок 10-00 - 10-45	3 урок 16-00- 16-45
4 урок 11-05 - 11-50	4 урок 17-05 - 17-50
5 урок 12-00 - 12-45	5 урок 18-00 - 18-45
6 урок 12-55 - 13-4	6 урок 18.55 – 19 - 40
7 урок 13.50 – 14.35	

Расписание звонков для 1-х классов

	1 четверть	2 четверть	2 полугодие
1 урок	8-00 – 8-35	8-00 – 8-35	8-00 – 8-45
2 урок	8-45 – 9-20	8-45 – 9-20	8-55 – 9-40
Динамическая пауза	9-20 – 10-00	9-20 – 10-00	9-40 – 10-10
3 урок	10-10 – 10-45	10-10 – 10-45	10-10 – 10-55
4 урок		10-55 – 11-30	11-05 – 11-50

Сменность занятий:

1, 2а, 2б, 5 а, 5б, 6а, 6б, 7, 8а, 8б, 9, 10, 11 классы – 1 смена

3, 4а, 4б - классы – 2 смена

Начало и окончание работы факультативов (второй половины дня):

Начало – 14-00

Окончание – 14-45

8. Результаты образовательной деятельности

Аналитическая справка

<p>клас сах безот мето чная систе ма оцен иван ия, поэто му рабо ты оцен ивал ись в балл ах (пов ыше нный , базов ый, ниже базов ого уров ни)</p>											
	2	УМК «Шко ла Росси и»	25	1	4%	2	8%	23	92%	10	40%
	3а	УМК «Шко ла Росси и»	26	5	19%	-	-	26	100%	22	85%
	3б	УМК «Нача льная школа XXI	25	3	12%	1	4%	18	96%	18	72%

1а	УМК «Начальная школа XXI века»	25	4	16%	1	4%	24	96%	14	56%
1б	УМК «Школа России»	25	11	44%	-	-	25	100%	22	88%

***В
перв
ых
клас
сах
безот
мето
чная
систе
ма
оцен
иван
ия,
поэто
му
рабо
ты
оцен
ивал
ись в
балл
ах
(пов
ыше
нный
,
базов
ый,
ниже
базов
ого
уров
ни)**

2	УМК «Школа России»	25	5	20%	2	8%	23	92%	15	60%	
3а	УМК «Школа России»	27	9	33%	1	4%	26	96%	20	74%	
3б	УМК «Начальная школа XXI века»	24	5	20%	2	8 %	22	92%	15	63%	
Общешкольный результат по предмету «Русский язык»			126	34	27%	6	5%	120	95%	86	68%

Диаграмма 2

2 класс- Киселева Г.М.

На том же уровне остался процент выполнения работы без ошибок (1 п.- 5чел. (20%), 2п.-5 чел. (20%)), соответственно на том же уровне осталось качество выполнения работы (1 п.- 15чел. (60%), 2п.-15 чел. (60 %)) и уровень обученности - 92%. Не справились с работой: Зиневич Кирилл, Субботин Матвей.

3а- Чуцупал Т.Н.

В первом полугодии писали работу- 21 чел., а во втором полугодии – 27 чел. Повысился процент выполнения работы без ошибок на 14% (1 п.- 4чел. (19%), 2п.-9 чел. (33%)), соответственно повысился % качества усвоения учебного материала на 22% (1 п.- 11чел. (53%), 2п.-20 чел. (74%)). Уровень обученности так же повысился на 7 % (1п.-19 чел.(91%), 2 п.-26 чел.(96%)). Не справился с выполнением работы - Ляпустин Анатолий.

3б- Коробская Т.А.

По сравнению с первым полугодием повысился процент выполнения работы без ошибок на 4% (1 п.- 4чел. (16%), 2п.-5 чел. (20%)) , соответственно повысилось качество усвоения учебного материала на 11% (1 п.- 13чел. (52%), 2п.-15 чел. (63 %)). Уровень обученности увеличился на 4% (2п.- 92% , 1п.-

88%). Не справились с выполнением работы: Глебова Виктория, Сухов Никита.

Вывод: В первом полугодии писали работу- 113 чел., а во втором полугодии – 126 чел. В целом по начальной школе снизился процент обучающихся, которые не справились с работой на 8% (1 п.- 13%, 2п.-5 %). Не справились с работой всего 6 человек (учителя: Оголь В.С., Киселева Г.М., Чучупал Т.Н., Коробская Т.А.) Повысился процент обученности обучающихся на 8% (1п.-87%, 2п.-95%), соответственно повысилось качество усвоения учебного материала на 16% (1п.-52 %,2п.-68%) и процент выполнения работы без ошибок на 16% (1п.-18%, 2п. -34%).

3. Контролируемые элементы содержания, вызвавшие затруднения у более 15% учащихся класса в ходе выполнения контрольных работ (типичные ошибки):

Клас сы	Типичные ошибки по русскому языку	Типичные ошибки по математике
1	Пропуск, замена, искажение букв Заглавная буква в именах собственных Перенос слов	Сложение и вычитание чисел без перехода через десяток Определение способа действия в ходе решения простых текстовых задач Определение количества геометрических фигур
2	Пропуск, замена, искажение слов Правописание безударных гласных, проверяемых ударением Выделение букв мягких согласных звуков Правописание заглавной буквы в словах Перенос слов	Сложение и вычитание чисел с использованием изученных приемов Определение способа действия в ходе решения составных текстовых задач Определение порядка действия
3	Пропуск, замена, искажение слов Буквы безударных гласных в корне Правописание окончаний прилагательных Определение частей речи в предложении Морфологический разбор слов Определение времени глагола	Нахождение значения выражения в 2-3 действия Решение примеров на сложение, вычитание, умножение, деление Определение способа действия в ходе решения составных текстовых задач Определение способа действия в ходе решения геометрической задачи

4. Анализ результативности выполнения комплексных работ по предметам в 1-3 классах

1 классы (учителя: Оголь В.С., Васильева И.С.)

Результат	Отличный результат			Хороший результат			Уд. результат	Не справ с работой	Качество %	Соблюдение %
	18 б.	17 б.	16 б.	15 б.	14 б.	13 б.				
1а класс										
Кол-во чел.	6	2	3	3	4	1	4	-	82%	100%
Соотношение в %	26 %	9 %	13 %	13 %	17%	4%	17%	-		
Итого	35%			47%			17%	-		
1б класс										
Кол-во чел.	3	2	8	3	3	3	3	-	88%	100%
Соотношение в %	12%	8%	32%	12%	12%	12%	12%	-		
Итого	20%			68%			12%	-		

Максимальное количество баллов: основная часть – 10 баллов, дополнительная часть – 8 баллов. Всего – 18 баллов. Примерные ориентиры для отнесения детей к той или иной группе для данной контрольной работы составляют: **группа риска** – дети, набравшие суммарно менее 6 баллов из 18 возможных; **группа детей, достигших уровня базовой подготовки**, но не превышающих его – дети, набравшие суммарно от 7 баллов до 12 баллов (из 18 возможных); **группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней** – дети, набравшие суммарно более 12 баллов (из 18 возможных).

1 а класс- выполняли работу 23 человека.

1б клас – выполняли работу 25 человек.

Группа риска – 0 человек .

Группа детей, достигших уровня базовой подготовки – 7 человек.

Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней– 41 человек.

2 класс (учитель: Киселева Г.М.)

Результат	Отличны й результат	Хороший результат	Уд. результат	Не справ. с работой	Качество %	Обученност ь%
	16-18 б.	10-15б.	12-7 б.			
Кол-во чел.	5	15	5	2	74%	93%
Соотношение в %	19%	56%	19%	7,4%		

**Максимальное количество баллов: основная часть – 10 баллов,
дополнительная часть – 8 баллов. Всего – 18 баллов**

В классе -27 человек, выполняли работу -27 человек

Группа риска – 2 человека.

Группа детей, достигших уровня базовой подготовки – 5 человек.

Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней– 20 человек.

3 классы (учителя: Чучупал Т.Н., Коробская Т.А.)

Результат	Отличный результат	Хороший результат	Уд. результат	Не справ. с работой	Качест во %	Обучен ность %
	16-18 б.	10-15б.	12-7 б.			
За класс						
Кол-во чел.	14	13	-	-	100%	100%
Соотношение в %	52 %	48	-	-		
3б класс						
Кол-во чел.	7	11	2	4	75%	84%
Соотношение в %	30%	46%	8%	16%		

Максимальное количество 18 баллов

Группа риска – 4 человека (3б класс, учитель: Коробская Т.А.)

Группа детей, достигших уровня базовой подготовки – 2 человека (3б класс, учитель: Коробская Т.А.)

Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней

-27 человек(За класс, учитель: Чучупал Т.Н.)

-18 человек(3б класс, учитель: Коробская Т.А.)

4. Сравнительный анализ успешности освоения программного материала в 1-3 классах по итогам выполнения комплексных работ:

Классы	Показате
--------	----------

	ль качества усвоения программ ного материал а по предмета м					
	Литерат ур ное чение	Русский язык	Математ ика	Окружающи й мир	Обученнос ть %	Качество %
1а	22/ 95%	16/ 69%	20/ 86%	18/78%	23/100%	19/82%
1б	24/96%	16/65%	23/91%	20/80%	25/100%	22/88%
2	22/81 %	17/63 %	16/59%	21/77/%	25/93%	20/74%
3а	17/68%	23/ 87%	24/90%	22/81%	27/100%	27/100%
3б	23/ 96%	20/83%	14/59%	21/ 85%	20/ 83%	18/ 75%
ИТОГ О	108/87%	92//77%	97/81%	102/85%	120/95%	106/84%

Вывод: Комплексную работу по предметам выполняли 126 обучающихся 1-3 классов.

Уровень обученности составил- 120 чел./ 95%.

Уровень качества усвоения материала составил- 106 чел./84%

В целом по начальной школе:

Группа риска – 6 человек (2 класс, учитель Киселева Г.М.- Субботин Артем, Зиневич Кирилл,

3б класс, учитель: Коробская Т.А.-Прищепа Екатерина, Новоселов Константин, Сухов Никита, Жидков Клим)

Группа детей, достигших уровня базовой подготовки – 14 человек.

Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней:

-19 человек (1а класс Оголь В.С.)

-22 человека (1б класс Васильева И.С.)

-20 человек (2 класс Киселева Г.М.)

-27 человек (3а класс, учитель: Чучупал Т.Н.);

-18 человек (3б класс, учитель: Коробская Т.А.)

Как видно из таблиц, обучающиеся начальной школы хорошо справились с заданиями в комплексных работах по предметам.

Диаграмма 3

5. Сравнительный анализ успешности усвоения программного материала в 2-3 классах по итогам выполнения работ по иностранному (английскому) языку:

Классы	Показатель качества усвоения программного материала					
	Учитель	Выполнили работу	Выполнил и всю работу без ошибок	Не справились с работой	Обученность %	Качество %
2	Фирсанова И.А.	13	2/ 15%	-	100%	9/69%
	Никишина Е.Е.	13	4//31%	-	100%	10/77%
3а	Фирсанова И.А.	13	5/38%	-	100%	9/69%
	Никишина Е.Е.	14	5/36%	-	100%	9/70%
3б	Красилова И.А.	13	4/31%	-	100%	8/62%
	Никишина Е.Е.	12	4/33%	-	100%	9/75%
Общешкольный результат по предмету иностранный (английский) язык		78	24/31%	-	100%	54/69%

6. Контролируемые элементы содержания, вызвавшие затруднения у более 10% учащихся класса в ходе выполнения контрольных (тестовых) работ по иностранному (английскому) языку (типичные ошибки):

Классы	Типичные ошибки

2-3	Неустойчивый словарный запас слов Лексическое значение слов
-----	--

7. Сравнительный анализ успешности усвоения программного материала в 1-3 классах по итогам выполнения работ по предметам «ИЗО», «Технология»:

Классы	Показатель качества усвоения программного материала		Качество %	Выполнили работу	Обученность %	Качество %
	ИЗО	Технология				
	Выполнили работу	Обученность %				
1а	25	100/ %	100%	25	100%	100%
1б	25	100/ %	100%	25	100%	100%
2	26	100/ %	100%	25	100%	100%
3а	27	100/ %	100%	27	100%	23/ 85%
3б	25	100%	26/ 98%	25	100%	18/72%
ИТОГО	128	100%	99,6%	127	100%	91%

8. Контролируемые элементы содержания, вызвавшие затруднения у более 10% учащихся класса в ходе выполнения контрольных (тестовых) работ (типичные ошибки):

Классы	Типичные ошибки по предмету «Технология»
3	<p>Определение последовательности операций</p> <p>Характеристика условных обозначений</p> <p>Установление соответствия между материалами и профессиями людей</p> <p>Запись ответа на поставленный вопрос</p>

Диаграмма 4

Выводы:

По итогам промежуточных контрольных работ проведен анализ достигнутых обязательных результатов освоения учащимися 1-3 классов

программного материала по предметам, обеспечивающих успешность дальнейшего обучения.

Итоги диагностики по математике показали, что снизился процент обучающихся, которые не справились с работой 3 чел. (1 п.- 4%, 2п.-2,4%), это обучающиеся 2 и 3б класса (учителя Киселева Г.М., Коробская Т.А.). Повысился процент обученности обучающихся на 18% (1п.-75%, 2п.-93%), соответственно повысилось качество усвоения учебного материала (1п.-70%,2п.-74%). Процент выполнения работы без ошибок снизился на 7,6% (1п.-34%, 2п. -26,4%, учителя Киселева Г.М., Коробская Т.А.). Также повысился процент по сравнению с прошлым 2015-2016 учебным годом на 10%. Не смотря на снижение успеваемости по предмету, качество знаний в целом выросло и соответствует уровню школы.

Итоги диагностики по русскому языку показали, что снизился процент обучающихся, которые не справились с работой на 8% (1 п.- 13%, 2п.-5 %). Не справились с работой 6 человек (учителя: Оголь В.С., Киселева Г.М., Чучупал Т.Н., Коробская Т.А.). Повысился процент обученности обучающихся на 8% (1п.-87%, 2п.-95%), соответственно повысилось качество усвоения учебного материала на 16 % (1п.-52 %,2п.-68%) и процент выполнения работы без ошибок на 16% (1п.-18%, 2п. -34%). По сравнению с прошлым учебным годом показатели не изменились.

Одним из инструментов оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования является комплексная работа. Комплексная письменная работа позволяет установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Комплексную работу по предметам писали 126 обучающихся 1-3 классов.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- успеваемость в среднем составила -120 чел./ 95%. (6 учащихся не справились с работой (**2 класс**, учитель Киселева Г.М.- Субботин Артем, Зиневич Кирилл, **3б класс**, учитель: Коробская Т.А-Прищепа Екатерина, Новоселов Константин, Сухов Никита, Жидков Клим), что ниже на 2% по отношению к прошлому учебному году;
- показатель качества знаний в среднем составил - 106 чел./84%, увеличился на 2% по сравнению с прошлым учебным годом; всё это говорит о достаточном уровне сформированности предметных и метапредметных УУД и позволяет сделать вывод о хороших результатах обучения.
- отмечается положительная динамика по числу обучающихся, которые выполнили работу с критическим уровнем, но заметно снижение числа обучающихся, которые показывают высокий уровень.
- обучающиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков, а те задания, которые требуют метапредметных навыков, вызывают у них затруднения.
- недостаточно развито такое ключевое умение как «работа с информацией» в заданиях по математике.

Из проведенного анализа видно, что обучающиеся начальной школы хорошо справились с заданиями в комплексных работах по предметам.

Анализируя результаты по предмету иностранный (английский) язык, можно сделать вывод, что повысилось качество усвоения учебного материала на 4% (1п.-50%,2п.-54%), уровень обученности по предмету составил- 100%, что на 2% выше результата за 1 полугодие.

Высокий уровень качества показали обучающиеся: 2 -77%, 3а-70%, 3б - 75% (учитель: Никишина Е.Е.).

Анализ успешности освоения программного материала в 1-3 классах по итогам выполнения работ по предметам «ИЗО», «Технология» показывает, что все обучающиеся справились с промежуточными контрольными работами.

Уровень обученности в 1-3 классах по предметам «ИЗО», «Технология» составил **100%** (учителя: Оголь В.С., Васильева И.С., Киселева Г.М., Чучупал Т.Н., Коробская Т.А.). Уровень качества усвоения учебного материала по предмету «ИЗО» составил 100% в 1а,1б классах – учителя: Оголь В.С., Васильева И.С., во 2 классе – учитель: Киселева Г.М., в 3а классе – учитель: Чучупал Т.Н.

По начальной школе уровень качества по предмету «ИЗО» составил **99,6% (126 чел.)**.

Уровень качества усвоения учебного материала по предмету «Технология» составил 100% в 1а,1б классах – учителя: Оголь В.С., Васильева И.С., во 2 классе – учитель: Киселева Г.М..

В 3а,3б классах – учителя: Чучупал Т.Н. , Коробская Т.А. процент качества ниже, соответственно 85% и 72%, в связи с тем, что более 10 % обучающихся допустили ошибки в определении последовательности операций,характеристике условных обозначений, установлении соответствия между материалами и профессиями людей, в записи правильного ответа на поставленный вопрос. Общий процент качества усвоения учебного материала по предмету «Технология» в начальной школе составил **-91% (116 чел.)**

Однако сопоставление отметок, полученных учащимися за контрольные работы, и итоговых оценок за 2 полугодие, год показало, что в 1 полугодии **5%** младших школьников не подтвердили свои учебные результаты, а во 2 полугодии процент несоответствия уменьшился на 2% и составил **3%**.

Анализ сформированности предметных компетентностей (в объеме изученного) обозначил ряд элементов содержания, по которым более 15% учащихся допустили ошибки. Некоторые из этих контролируемых позиций, уже были обозначены как типичные ошибки в стартовых, полугодовых контрольных работах. В русском языке - это правописание безударных гласных, не проверяемых ударением, орфограммы на правила корня, определение количества букв и звуков в словах. Повторяемость орфограмм, отчасти, является следствием формального подхода к отработке типичных ошибок на уроке и, безусловно, требует от учителя организации адресной работы, направленной на устранение конкретных пробелов в знаниях конкретного ученика.

Анализ контрольных работ по математике обозначил как типичную ошибку определение способа действия в ходе решения составных текстовых и геометрических задач. Эта ошибка характерна для 2, 3 классов. Подобное затруднение может быть вызвано недостаточной сформированностью универсальных (регулятивных) учебных действий учащихся. К ним относятся: анализ текста задачи и выделение из него существенных смысловых единиц, анализ отношений и связей между вычлененными данными, перевод текста задачи на язык графических моделей (чертеж, схема, график, таблица), установление достаточности, недостаточности или избыточности данных в условии задачи, составление плана решения задачи и его последовательное осуществление, проверка решения. Овладение перечисленными приемами позволит учащимся самостоятельно анализировать и решать различные типы задач. Недостаточно прочно отработаны приемы работы обучающихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма.

Итоги Всероссийских проверочных работ в 4 классах в рамках реализации ФГОС НОО в 2017 году

Цель:

- оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса по русскому языку, математике и окружающему миру в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- проверка достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Участники: обучающиеся 4а, 4б классов.

Нормативная база проведения ВПР:

- [Распоряжение Рособрандзора от 31.08.2016 № 2322-05](#)
- [Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки \(Рособрандзор\) от 02.02.2017 № 05-41 «Всероссийские проверочные работы»;](#)
- [Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования»;](#)
- Приказ Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 16.03 2017 года № 155 «О проведении в Ростовской области всероссийских проверочных работ в апреле-мае 2017 года».

В рамках ежегодных мониторинговых исследований качества общего образования в 4-ых классах были проведены Всероссийские проверочные работы по общеобразовательным предметам - "Русский язык", "Математика", "Окружающий мир".

Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся на школьном уровне и представляют собой аналог годовых контрольных работ, традиционно проводившихся ранее в школах. Тексты ВПР разрабатываются в соответствии с

требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов с учетом примерных образовательных программ. Их отличительной особенностью является единство подходов к составлению вариантов заданий, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Целью ВПР является обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержка введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Федеральным координатором ВПР является Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (Рособрнадзор), региональными координаторами – органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования.

Проведение ВПР осуществлялось в 3 этапа: начальный, основной и заключительный.

На начальном этапе проводилась информационно-разъяснительная работа с учителями, детьми, родителями:

- на административных совещаниях изучались документы различных уровней по организации и проведению ВПР в 2017 году;
- на заседании МО начальных классов, анализировались инструктивно-методические письма по организации ВПР и рекомендации по подготовке к работам в текущем году;
- на родительских собраниях учителя 4 классов проинформировали родителей о процедуре проведения ВПР, на школьном сайте была размещена информация о по подготовке к ВПР;
- учителями проведены инструктажи с учащимися о правилах проведения ВПР, правилах заполнения бланков-работ;
- проведена практическая работа учителей по подготовке обучающихся к написанию ВПР.

На основном этапе проводились ВПР среди обучающихся 4 классов (доставка и тиражирование контрольных измерительных материалов, проведение проверочных работ, проверка работ, внесение данных в информационную систему).

График проведения ВПР

Класс	Предмет	Дата проведения
4	Русский язык (1 часть)	18 апреля
4	Русский язык (2 часть)	20 апреля
4	Математика	25 апреля
4	Окружающий мир	27 апреля

На заключительном этапе осуществлялась аналитическая работа с результатами ВПР (получение результатов ВПР, систематизация результатов проверки, подготовка информационно - аналитической справка).

Каждый обучающийся 4 класса выполнял тестовые задания по перечисленным предметам и писал диктант по русскому языку. Тесты и структура ВПР были разработаны в соответствии со стандартами ФГОС НОО. Проверка работ осуществлялась в общеобразовательном учреждении, экспертами, назначенными из числа педагогов, не работающих в 4-ых классах.

1. Общая информация о проведении ВПР:

1.1. Информация о проведении мероприятий по подготовке к ВПР и результативности участия в мониторинге

Приказ ОО о подготовке к ВПР (выходные данные - №, дата, название)	Даты проведения совещаний с педагогическими работниками ОО, где рассматривались вопросы о ВПР	Дата проведения инструктажа с педагогическими работниками ОО по ознакомлению с порядком проведения ВПР и проверки работ учащихся	Даты проведения родительских собраний с рассмотрением вопросов по подготовке к ВПР	Даты ознакомления педагогических работников ОО с результатами участия в ВПР	Даты ознакомления родителей обучающихся (законных представителей) с результатами участия в ВПР
№ 24 от 17.04.2017 года «Об организации мониторинга качества образования в 4 классах»	03.03.2017	14.03.2017	4 а - январь 2017 года 4 б - январь 2017 года	26.04.2017 03.05.2017 04.05.2017	27.04.2017 04.05.2017 05.05.2017

2. Статистическая информация по итогам проведения ВПР

2.1. Информация об участниках ВПР

Предмет	Количество классов участвующих в ВПР	Количество обучающихся		Количество обучающихся, не принявших участия в ВПР (Ф.И., класс, причина)
		всего	уч.в ВПР	
Русский язык	2	44	44	-
Математика		44	44	-
Окружающий мир		44	41	3 чел. Тарасенко Н. (4а), Снабайтис И, Снабайтис И. (4б)- отсутствовали по болезни

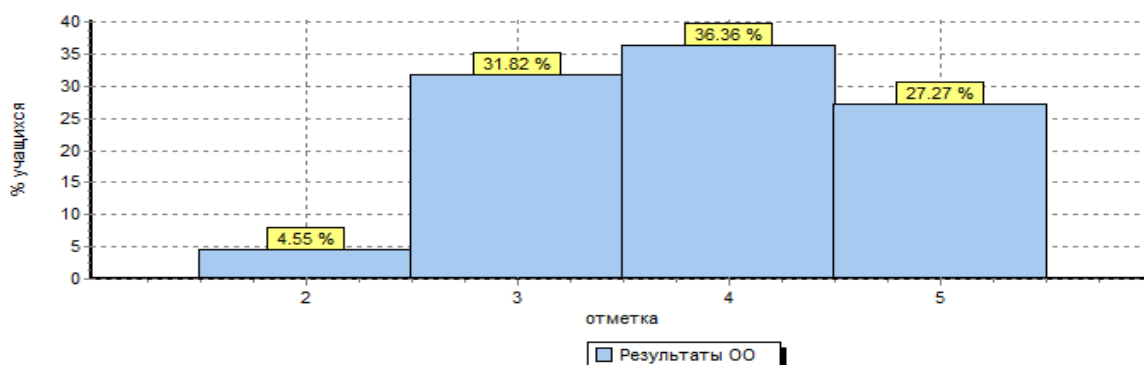
2.2. Результаты выполнения работ обучающимися

Предмет	Количество, номер варианта	Итого выполнено ВПР	% обученности		% качества		% «3»		% «2»			
			»	от числа обуч.	«4»	от числа обуч.	»	от числа обуч.	»	от числа обуч.		
Русский язык	2 (18,17)	12	27,27	16	36,6	14	31,82	2	4,55	42/ 95,6	28/ 63,8	
Математика	2 (9,11)	13	29,55	19	43,18	11	25	1	2,27	43/ 97,7	32/ 72,7	
Окружающий мир	2 (16,17)	9	19,5	23	56,1	8	22	1	2,4	40/ 97,5	32/ 78	

Анализ результатов ВПР позволяет сделать следующие **выводы**:

- успеваемость по русскому языку в среднем составила- 95,6%: (Тарасенко Н.-4а, Снабайтис И.-4б не справились с работой), по математике- 97,7 % (Тарасенко Н.-4а не справился с работой), по окружающему миру – 97,5 % (Калинина Н.-4б не справилась с работой) и стабильна по отношению к «пробным» работам. Соответственно показатель качества знаний по русскому языку составил -63,8%, по математике-72,7%, по окружающему миру- 78% ,и увеличился на 2% по сравнению с пробными работами; всё это говорит о достаточном уровне сформированности предметных и метапредметных УУД и позволяет сделать вывод о хороших результатах обучения.
- отмечается положительная динамика по числу обучающихся, которые выполнили работу с критическим уровнем; но заметно снижение числа обучающихся, которые показывают высокий уровень.
- обучающиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков, а те задания, которые требуют метапредметных навыков, вызывают у них затруднения.
- недостаточно развито такое ключевое умение как «работа с информацией», владение основами логического и алгоритмического мышления.

Общая гистограмма отметок по предмету «Русский язык»



Анализ промежуточной аттестации **5-11 классов в 2016-2017 учебном году**

Результаты промежуточной аттестации в классах показали, что учащиеся в основном овладели умениями и навыками, предусмотренными программами. Итоговые контрольные работы показали, что самый низкий уровень качества знаний учащихся по математике (учителя Голубева Е.В. и Назаренко О.В.), химия (Ромашка В.В.). Неожиданно низкие результаты показали учащиеся 8 класса по английскому языку (учитель Фирсанова И.А.)

Самые низкие результаты по итогам промежуточной аттестации в 11 классе. Обучающиеся этого класса показывают достаточно низкие, но стабильные результаты уже не первый год. Результаты промежуточной аттестации подтвердили низкий уровень знаний учащихся по итогам IV четверти и года.

Учащиеся 8 класса по сравнению с прошлым учебным годом снизили уровень качества знаний по математике, информатике, русскому языку, что очень важно, поскольку это будущие выпускники и им предстоит сдавать четыре экзамена, оценки по которым будут влиять на получение аттестата. Поэтому особое внимание в следующем учебном году необходимо уделить подготовке к итоговой аттестации и выбору предметов для сдачи экзамена.

Учащиеся 10 класса достаточно успешно прошли промежуточную аттестацию по всем предметам. Но, учитывая потенциал этого класса, необходимо продолжать работу, направленную на повышение качества знаний учащихся, на уменьшение пропусков уроков без уважительной причины, опозданий на уроки.

5 а класс

5б класс

6 класс

7а класс

7б класс

8 класс

9а,9б, 11 классы

10 класс

Сравнительные диаграммы за 2 учебных года

7 класс (2015-2016 учебный год) – 8 класс (2016-2017 учебный год)

9 класс (2015-2016 учебный год) – 10 класс (2016-2017 учебный год)

В 2016-2017 учебном году к государственной итоговой аттестации были допущены 68 выпускников 9 и 11 классов: 17 выпускников 11 класса и 51 выпускника 9 класса. 1 учащаяся 9а класса не допущена к прохождению итоговой аттестации и оставлена на повторный курс обучения. Государственная итоговая аттестация проводилась в 11 классе в форме ЕГЭ, а в 9 классе – в форме ОГЭ и ГВЭ с участием территориальных экзаменационных комиссий. Администрацией школы были созданы условия для успешного проведения государственной (итоговой) аттестации. Осуществлена организационно-методическая работа с учителями-предметниками и классными руководителями (семинары, совещания по проблемам подготовки и проведения итоговой аттестации) и консультации со всеми участниками образовательного процесса. Были проведены тренировочные тестирования в 9,11 классах по русскому языку и математике с анализом результатов, что позволило скорректировать дальнейшую работу по подготовке к экзаменам.

Результаты государственной итоговой аттестации за курс средней (полной) школы следующие:

- допущено к государственной итоговой аттестации – 17 человек;

- получили аттестат о среднем (полном) общем образовании – 17 человек.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

При сдаче экзамена по русскому языку (учитель Чечина Е.С.) учащиеся продемонстрировали средний уровень знаний и умений по предмету – средний балл всего на 1 балл ниже предыдущего года. Все учащиеся набрали необходимое количество баллов, подтверждающие освоение образовательных программ среднего (полного) общего образования. Самый высокий балл у Тищенко Виктории – 78 баллов, самый низкий – 44 – у Беспалова Дмитрия.

Результаты ЕГЭ по математике

Уже третий год математику сдают на базовом и профильном уровнях. В этом учебном году все учащиеся 11 класса выбирали базовый уровень и только 11 человек - профильный уровень. При сдаче математики было необходимо получить удовлетворительную отметку только по одному уровню. Базовый уровень сдали все учащиеся, а при сдаче профильного уровня необходимое количество баллов не набрали 7 учащихся из 11 сдававших. Но эти учащиеся успешно сдали математику базового уровня, что обеспечило им получение аттестата об окончании школы. Математику на базовом уровне пересдавала Гринева Ирина, поскольку не набрала необходимого количества баллов, а математику профильного уровня она не выбрала. При пересдаче она набрала необходимое количество баллов и получила аттестат о среднем (полном) образовании.

Выбор предметов для сдачи экзамена по выбору – традиционный.

Предмет	Количество сдававших экзамен	минимальная граница	Средний балл	количество учащихся, не преодолевших порог
обществознание	11	42	49	2
история	2	32	40	0
физика	4	36	38	1
биология	1	36	55	0
химия	1	36	47	0
география	2	37	41	0
информатика и ИКТ	1	40	40	0
литература	2	32	38	1
английский язык	1	22	68	0

Результаты государственной итоговой аттестации за курс основной общеобразовательной школы следующие:

- допущено к государственной итоговой аттестации – 51 человека;
- 50 учащихся сдавали экзамен в форме ОГЭ и 1 человек в форме ГВЭ;
- окончили школу на «4» и «5» - 17 человек (33%);

- аттестат об основном общем образовании получили – 48 человек, из них 6 человека – аттестат особого образца.
- 3 человека оставлены для пересдачи в сентябре 2017 года;
- 1 человек не допущен до итоговой аттестации и оставлен на повторный курс.

При сдаче экзамена по русскому языку все набрали необходимое количество баллов, подтверждающее освоение общеобразовательных программ основного общего образования. Минимальный балл – 18 – у Боженко Елизаветы и Логвинова Вадима, максимальный – 39 (из 39) – у Андреева Дмитрия. Средний балл по школе – 27 – на уровне прошлого года.

Лизун Полина, Сивожелезов Сергей, Рязанцев Егор по математике не набрали необходимого числа баллов и пересдавали математику в резервный день. В конечном итоге получены следующие результаты:

В этом учебном году учащиеся 9 класса сдавали два обязательных экзамена по выбору. В этом году на получение аттестата оценка по этим предметам влияла. Результаты экзаменов показали адекватность выставления годовых отметок учителями-предметниками.

Выбор предметов, как и в 11 классе, традиционный:

Предмет	Количество	минимальная	Средний	количество учащихся, не
обществознание	35	15	24	1
история	2	13	15	0
физика	6	10	26	0
биология	6	13	24	0
химия	22	9	20	0
география	23	12	19	0
информатика и	4	5	14	0
английский язык	2	29	45	0

Предметы по выбору также пересдавали – Сивожелезов Сергей, Рязанцев Егор – обществознание, Боженко Елизавета – географию.

Таким образом, государственная (итоговая) аттестация показала, что работа над освоением базового уровня основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования осуществляется успешно. Однако необходимо дифференцированно осуществлять подготовку к государственной (итоговой) аттестации с целью повышения качества освоения программ.

Статистическая информация о выпускниках 11 класса МБОУ СОШ №13 2017
года

Полное наименование ОУ	Всего выпускников	Кол-во выпускников, получивших аттестаты	Из них поступили:	Ф.И.О. выпускников, которые нигде не учатся и не работают								
				ВУЗЫ	ОУ среднего профессионального образования	ОУ начального профессионального образования						
							РО	РФ	Д/С	РО	РФ	Д / С
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 муниципального образования «Город Донецк»	17	17	17	4	2	0	7	1	0	0	0	работают: 1. Кононенко Елена 2. Иващенко Александра 3. Артамонова Евгения

Статистическая информация о выпускниках 9 класса МБОУ СОШ №13 2017
года

Полное наименование ОУ	Всего выпускников	Продолжают образование в	Трудоустроены		Ф.И.О. выпускников, которые не работают и не учатся			
			9 класс (повторно)	10 класс				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 муниципального образования «Город Донецк»	52	1		29	19	3		0

Основные направления воспитательного процесса

Обеспечение безопасности

- 1) Договор с ФГУП «Охрана МВД России по Ростовской области» от 01.01.17 г. № 56
- 2) Договор № 2\15 от 01 сентября 2017 г. с ООО «Охранное агентство «СТРАЖНИК».
(Лицензия на осуществление частной охранной деятельности № 640 от 31 мая 2014 г.)
- 2) Кнопка тревожной сигнализации.
- 3) Автоматизированная пожарная сигнализация.
- 4) Видеонаблюдение и видеорегистрация.

Организация горячего питания

Питание проводится в школьной столовой.

Рациональное питание обучающихся – одно из условий создания здоровьесберегающей среды в общеобразовательных учреждениях, снижения

отрицательных эффектов и последствий функционирования системы образования.

Необходимость серьезно заниматься формированием культуры здоровья, в системе образования обусловлена рядом объективных причин:

- * фундамент здоровья человека закладывается в детском возрасте, а, следовательно, здоровые интересы и привычки, ценностное отношение к здоровью целесообразно начать развивать именно в этот период;
- * в этом же возрасте закладываются и основы здорового образа жизни, как система норм и правил, усваиваемых ребенком в специально проектируемой деятельности;
- школьный период в развитии наиболее интенсивен в формировании ключевых знаний об особенностях развития человеческого организма, о факторах и способах сохранения и развития здоровья

Образовательное учреждение, было, есть и остается одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума.

Основными направлениями организации работы школы с семьей по вопросу организации здорового питания являются:

- составление характеристик семей обучающихся (состава родителей, сфера занятости, образовательный и социальный уровень, традиционный режим питания и стандартный набор блюд, вкусовые предпочтения и др.);
- * использование оптимальных форм и методов в дифференцированной групповой и индивидуальной работе с семьей по вопросу организации здорового питания ребенка;
- * организация медико-психолого-педагогического просвещения родителей;
- * выявление и использование в практической деятельности позитивного семейного опыта по решению проблемы здорового питания ребенка;
- * оказание помощи родителям в формировании здорового образа жизни семьи, в предупреждении негативных проявлений в здоровье у детей и подростков, связанных с неправильной организацией питания;
- * реализация прав родителей на участие в организации питания школьников в образовательном учреждении (комиссия по контролю за организацией и качеством питания, родительский комитет);
- * оказание помощи родителям в развитии у детей привычки к разумному питанию.

Охват горячим питанием в МБОУ СОШ №13

1. Определение льготной категории учащихся, нуждающихся в питании.

В начале отчетного периода в каждом классе были составлены социальные экраны по выявлению льготной категории детей и принадлежности к тому или иному социальному статусу. 115 учащихся подали документы на право пользоваться льготным питанием в данном учебном учреждении. Комиссией по организации и качеству питания были рассмотрены все предоставленные документы, из

которых все 115 человек получили право пользоваться льготным питанием, 20 человек вошли в резервную группу. Комиссией составлен протокол об утверждении предоставленных списков.

-

РЕЖИМ РАБОТЫ СТОЛОВОЙ **Горячий завтрак**

I смена

9.25 – 1а, 1б классы

10.15 – 5а, 5б классы

11.15 - 6, 7а, 7 б классы

Дополнительный завтрак

12.05 – 1а, 1б классы

II смена

15.10 – 2, 3а, 3б, 4а, 4б классы

Состояние здоровья обучающихся, меры по охране и укреплению здоровья

Работники школы ежегодно проходят периодические медицинские осмотры согласно графику. Списки работников согласовываются в территориальном отделе Территориального управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Каменск-Шахтинский. Профилактический медицинский осмотр в мае-июне 2014 года прошли все сотрудники школы.

По результатам осмотра:

1. Лиц с подозрением на профзаболевание – нет.
2. Лиц с общим заболеванием, выявленным впервые – нет.
3. Лиц, получивших инвалидность – нет.
4. Лиц, нуждающихся в переводе на другую работу – нет.

Рекомендации медицинской комиссии выполняются.

Учащиеся школы ежегодно проходят профилактические медицинские осмотры. Охват осмотрами составил 100%. Результаты ежегодных углублённых медицинских осмотров школьников позволяют сделать заключение о состоянии их здоровья.

Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Основная	308	336	218	345
Подготовительная	2	2	23	5
Специальная	1	4	7	2
Освобождённые	11	9	2	15
Первая	148	155	148	157

Вторая	160	184	249	249
Третья	4	12	19	3

На основании данных таблицы можно отметить, что процент детей с физическим развитием ниже среднего в 2015 году понизился по сравнению с предыдущим годом. Так же необходимо отметить, что в течение последних лет снижается количество детей с физическим развитием ниже среднего, в том числе и в процентном выражении за счет увеличения количества детей со средней группой физического развития.

Выявленная патология

Патолог 2013 год 2014 год 2015 год 2016 год
ия

	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Снижение остроты зрения	12	3	12	3	14	3	9	2
Нарушение осанки, сколиоз	21	6	20	5	6	1	4	9
Эпилепсия					1	0,2	1	0,2
Слух					1	0,2	1	0,2
Плоскостопие					27	6	17	4
кардиология					9	2	6	1
Ожирение					6	1	2	4
Гипотрофия					11	10		
Дефект речи					3	0,7	2	4

Наметилась тенденция к снижению количества учащихся с хронической патологией в целом, но % детей, имеющих патологии, остается достаточно

высоким. Снижение остроты зрения находится на одном, достаточно высоком уровне в течение трех лет, что связано с высокой зрительной нагрузкой на учащихся во время образовательного процесса и дома (большое количество времени учащиеся проводят за компьютером).

По заболеваниям

Заболевания	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Пневмонии				
Ангины	1			
Бронхиты	1	9		5
Грипп				46
ОРЗ	70	122		109
Миопии высокой степени				
Хр. гастрит, гастродуоденит	1	2	14	7
Бронх. астма		1	1	
Сахарный диабет			1	

Для сохранения и поддержания здоровья участников образовательного процесса проводится комплекс профилактических мероприятий. Ежегодно проходит смотр-конкурс учебных кабинетов, с целью осуществления контроля за соблюдением охраны труда и выполнением санитарных правил и норм. В уголке по охране труда ведётся рубрика на медицинские темы, а также информация о состоянии здоровья учащихся. В школе постоянно обновляются уголки, тематика которых меняется в зависимости от проводимых в школе профилактических мероприятий. На родительских собраниях рассматриваются вопросы здоровья учащихся и организованного питания в школьной столовой.

На классные часы приглашаются сотрудники ОГИБДД, ОГПС, медицинские работники. Традиционными стали «Дни здоровья», в организации и проведении которых, кроме детей и педагогов, принимают активное участие родители. Ведётся кружок «Веселый фитнес» руководитель Бирюкова Е.Л. Регулярно осуществляется контроль за освещённостью в учебных кабинетах (замена старых светильников и своевременная замена перегоревших ламп), за ежемесячным пересаживанием учащихся со сниженной остротой зрения, проведением физкультурных минуток с включением упражнений гимнастики для глаз, расстановкой мебели. В осенне-зимний период ежемесячно проводятся проверки соблюдения температурного режима в школе.

Мероприятия по сохранению здоровья

- Организация горячего питания: охват питанием составляет 86 %.
- Приобретение регулируемой мебели – 100% укомплектованность начальной школы.
- Проведение Дней здоровья, Веселых стартов, «Папа, мама, я – спортивная семья!»
- Организация занятий корригирующей гимнастики: охват 100%.
- Проведение встреч со специалистами (врачами), классных часов, бесед по пропаганде здорового образа жизни.
- Оформление уголков в соответствии с проводимыми в школе профилактическими мероприятиями.

К задачам на следующий учебный год необходимо отнести:

В образовательной области:

➤ обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС второго поколения в 2017-2018 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения. Продолжить разработку основной образовательной программы НОО;

➤ продолжить работу по формированию УУД у младших школьников;

➤ активизировать работу с одаренными детьми по участию в городских олимпиадах и конкурсах;

➤ совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми;

➤ активно использовать деятельностный подход, здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования;

➤ улучшение качества образования:

- повышение квалификации учителей, в связи с внедрением ФГОС второго поколения;
- система поощрения учителей за качество знаний;
- развитие системы дополнительного образования;
- совершенствование внутришкольной системы мониторинга качества знаний.

➤ расширение спектра дополнительных услуг, включение в учебно-воспитательный процесс внеурочной деятельности;

➤ доработка формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);

➤ доработка системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся;

➤ рассмотрение и утверждение плана мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в начале учебного года;

➤ формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками;

➤ включение в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;

➤ продолжение работы по созданию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ и ГИА через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ и ГИА с учителями и выпускниками школы;

➤ развить систему дополнительного образования;

➤ организовать работа в системе инклюзивной практики и здоровьесбережения.

В методической области:

➤ внедрение новых компьютерных технологий и технических средств обучения при проведении уроков;

➤ создание разработок уроков дифференцированных и интегрированных;

➤ интегрирование основного и дополнительного образования;

➤ участие в профессиональных конкурсах учителей и классных руководителей;

- создание программ и планов профильных классов.

В воспитательной области:

- совершенствование системы работы классных руководителей через изучение методической литературы, совместные конференции, круглые столы, курсы повышения квалификации.
- продолжить работу по пропаганде здорового образа жизни, улучшить работу наркологического поста.
- совершенствовать работу ученического самоуправления.
- продолжить выявление способной и талантливой молодёжи, привлекая обучающихся к участию в школьных, областных конкурсах, мероприятиях.
- установить и тесно поддерживать связь семья-школа.
- повышение методического мастерства классных руководителей.
- повысить активность и ответственность всех классных руководителей, учителей-предметников, руководителей кружков в участии конкурсов различных уровней.
- активизировать работу различных служб и организаций для решения проблем ребенка, оказанию своевременной защиты его прав (КДН, ОДН ОМВД Лефортово, соц. службы Управы Лефортово).
- организовать совместную работу с семьями, классными родительскими комитетами школы и общественностью, Советом школы направленной на выявление, коррекцию, реабилитацию учащихся, построенная на трех «П»: помочь – поддержать – побудить.

В области сохранения материально – технической базы школы:

- осуществить мелкий ремонт мебели в кабинетах;
 - приобрести аппаратуру для проведения праздников во дворе школы (колонки, усилители, микрофоны), а также пополнение костюмерной;
- приобрести и заменить устаревшую мебель и учебное оборудование.

